



Hunt Institute for Botanical Documentation
5th Floor, Hunt Library
Carnegie Mellon University
4909 Frew Street
Pittsburgh, PA 15213-3890
Telephone: 412-268-2434
Email: huntinst@andrew.cmu.edu
Web site: www.huntbotanical.org

The Hunt Institute is committed to making its collections accessible for research. We are pleased to offer this digitized item.

Usage guidelines

We have provided this low-resolution, digitized version for research purposes. To inquire about publishing any images from this item, please contact the Institute.

About the Institute

The Hunt Institute for Botanical Documentation, a research division of Carnegie Mellon University, specializes in the history of botany and all aspects of plant science and serves the international scientific community through research and documentation. To this end, the Institute acquires and maintains authoritative collections of books, plant images, manuscripts, portraits and data files, and provides publications and other modes of information service. The Institute meets the reference needs of botanists, biologists, historians, conservationists, librarians, bibliographers and the public at large, especially those concerned with any aspect of the North American flora.

Hunt Institute was dedicated in 1961 as the Rachel McMasters Miller Hunt Botanical Library, an international center for bibliographical research and service in the interests of botany and horticulture, as well as a center for the study of all aspects of the history of the plant sciences. By 1971 the Library's activities had so diversified that the name was changed to Hunt Institute for Botanical Documentation. Growth in collections and research projects led to the establishment of four programmatic departments: Archives, Art, Bibliography and the Library.

MUSEUM
D'HISTOIRE NATURELLE
BOTANIQUE
CLASSIFICATIONS
ET
FAMILLES NATURELLES

Paris 21 Février 1837

Cher Monsieur,

J'ai le plaisir de pouvoir vous adresser
tous les spécimens que vous me demandez, je
les ai pris sur les plantes types; par conséquent
vous pourrez formuler un jugement certain sur
leur identité. J'excepte toutefois, des échantillons
originaux, le Dimeria stipaeformis qui
ne vient, non pas de Miquel, mais bien de
J. Savatier. Cette analogie me semble bien
grande avec le Dimeria filiformis de notre herbar.

Je dois aussi vous faire observer que
l'Impatiens ^{exaltata} ~~exaltata~~ Brongr., n'existe pas
sous ce nom dans l'herbar du Muséum.
L'étiquette de Brongniart porte: Saccharum
spontaneum vel dubio aff.; Effack il-
de Waigira, et sur une 2^e étiquette,

également de la main de Brongniart ;
Saccharum Spontaneum, Synon. Rezpa
Rheed., hort. Mal. XII, p. 87, tab. 46.
Je ne doute nullement qu'ailleurs que la plante
ainsi étiquetée ne soit l'Im. exaltata, non
qu'il n'aura pas pris la peine de transcrire
sur l'étiquette originale.

Il y a beaucoup d'autres exemples d'une
semblable omission dans les plantes de
Brongniart.

Je compte publier dans quelque jours
4 graminées très curieuses de l'Afrique
équatoriale et parmi elles 3 Bambusées,
véritablement herbacées. J'aurai le plaisir
de vous en envoyer le botan à Paris.

Vous savez que je suis tout à votre
disposition pour vous procurer tous les renseigne-
ments dont vous pourriez avoir besoin ; M.
Bureau m'a autorisé à vous envoyer les
épillets de graminées, autant que la chose
sera possible. Ainsi donc ne vous gênez

nullement. Je dois vous dire que nous
avons maintenant 3 *Gardinea*, en admettant
que ce genre doive être conservé. Si je
ne me trompe, Bentham & Hooker ont
fait erreur sur les affinités de ce genre.

Veuillez agréer, Cher Monsieur,
l'expression de mes sentiments bien dévoués

A. Franchet

Veuillez m'adresser vos lettres à
mon domicile, 111 rue Monge, à Paris.
du Mans, il n'y a pas de distribution
régulière et les lettres s'égareront parfois.