



Hunt Institute for Botanical Documentation
5th Floor, Hunt Library
Carnegie Mellon University
4909 Frew Street
Pittsburgh, PA 15213-3890
Contact: Archives
Telephone: 412-268-2434
Email: huntinst@andrew.cmu.edu
Web site: www.huntbotanical.org

The Hunt Institute is committed to making its collections accessible for research. We are pleased to offer this digitized version of an item from our Archives.

Usage guidelines

We have provided this low-resolution, digitized version for research purposes. To inquire about publishing any images from this item, please contact the Institute.

About the Institute

The Hunt Institute for Botanical Documentation, a research division of Carnegie Mellon University, specializes in the history of botany and all aspects of plant science and serves the international scientific community through research and documentation. To this end, the Institute acquires and maintains authoritative collections of books, plant images, manuscripts, portraits and data files, and provides publications and other modes of information service. The Institute meets the reference needs of botanists, biologists, historians, conservationists, librarians, bibliographers and the public at large, especially those concerned with any aspect of the North American flora.

Hunt Institute was dedicated in 1961 as the Rachel McMasters Miller Hunt Botanical Library, an international center for bibliographical research and service in the interests of botany and horticulture, as well as a center for the study of all aspects of the history of the plant sciences. By 1971 the Library's activities had so diversified that the name was changed to Hunt Institute for Botanical Documentation. Growth in collections and research projects led to the establishment of four programmatic departments: Archives, Art, Bibliography and the Library.



and,

9



Monsieur Augt. de J.
Membre de l'Institut, Prof. à la Faculté des Sciences,
quai de Bethune 12
St Louis.

~~Paris~~. Part. et
Montpellier

part. et Montpellier



Cole neust
Pere Lottin

Toulouse, 20 juil.

L. 10

mon cher ami

le 18 juil. 1858

J'ai appris, par M^r. Schinz, que vous étiez au Congrès scientifique de Fribourg. Mon collègue, M^r. Boissier, m'a donné aussi de vos nouvelles. Et vous a vu, je crois, chez M^r. Poisson.

M^r. Thénard, comme vous savez, est passé à Toulouse. Je lui ai parlé plusieurs fois; mais, chaque fois, il était entouré d'un si grand nombre de Personnes, qu'il a fallu me taire sur ma position professorale présente et future.

On s'occupe toujours, à ce qu'il paraît, du doublement de chaire. Trois systèmes sont en présence.

M^r. de Saisand, veut trois Professeurs, un de Zoologie, un de Botanique et un de Minéralogie. Si son opinion est adoptée, on me laissera sans doute la seconde chaire. Mais alors, si l'on ne divise pas les cours en 2 semestres, j'aurai 3 mois env. de leçons. Je préférerais ^{donc} le cours de Zoologie, c.à.d. de continuer la marche que j'ai adoptée dans ce moment.

M^r. Poisson veut séparer la chaire en deux, Zoologie d'un côté et de l'autre Botanique et Minéralogie. Quelle chaire me donnera-t-on? La première? Dans ce cas, ma position actuelle reste la même. La seconde? Mais je ne suis pas capable de faire une seule leçon de minéralogie.

mon rôle serait alors d'enseigner la Botanique pendant
9 mois.

Enfin M^r. Thénard demande aussi la division
en deux, mais il place d'un côté les Corps inorganiques
et de l'autre les corps organisés. Cette division est beaucoup
plus rationnelle. On nommerait, dans ce cas, un Professeur
de Minéralogie, et je serais chargé des deux autres sciences.
Comme j'enseigne la Botanique au jardin des Plantes,
je n'aurais qu'à faire un cours de Zoologie à la faculté,
et de cette manière l'enseignement des sciences naturelles
serait complet dans Toulouse.

Pour ces projets, le meilleur sans contredit
serait de nous donner trois professeurs et de diviser
les cours en deux semestres. Le moins mauvais des deux
autres est celui de M^r. Thénard, auquel je me
plais volontiers, quoique il ne change absolument
rien à ma position scientifique. J'aurais toujours
9 mois de Zoologie et 3 mois de Botanique.

Une circonstance séparée, qui pourrait influer
sur la détermination de l'Université. M^r. Breoul
de Pezenas, avantageusement connu comme géologue
et minéralogiste, Correspondant de l'Institut, se
me sur les rangs pour avoir une chaire dans ma
faculté. Des malheurs de fortune, le forcent à abandonner

ses entreprises industrielles. M^r. Cordier pourrait donner
de bons renseignements sur ce faveux, qui en regardé
comme le Royen des naturalistes du Midi.

Pourquoi ne le nommerait-on pas Professeur? Vous ne
vous dire deux mots en s'adressant à M^r. Thénard?

M^r. Debeval n'est pas jeune. mais il jouit d'une
santé robuste. il en va comme un jeune homme de
30 ans.

Il n'est pas Docteur en Sciences, mais il soutiendra
ses thèses quand on voudra. Et comme M^r. Dunal,
il a droit à une dispuite d'examen.

Adieu mon cher ami; je vous fais excuse
de vous ennuier si souvent de mes affaires professionnelles.
mais réfléchissez un peu sur ma position et vous
verrez que je suis dans un véritable pétrin.
Je vous embrasse

A. Moquin-Tandon