



Hunt Institute for Botanical Documentation
5th Floor, Hunt Library
Carnegie Mellon University
4909 Frew Street
Pittsburgh, PA 15213-3890
Contact: Archives
Telephone: 412-268-2434
Email: huntinst@andrew.cmu.edu
Web site: www.huntbotanical.org

The Hunt Institute is committed to making its collections accessible for research. We are pleased to offer this digitized version of an item from our Archives.

Usage guidelines

We have provided this low-resolution, digitized version for research purposes. To inquire about publishing any images from this item, please contact the Institute.

About the Institute

The Hunt Institute for Botanical Documentation, a research division of Carnegie Mellon University, specializes in the history of botany and all aspects of plant science and serves the international scientific community through research and documentation. To this end, the Institute acquires and maintains authoritative collections of books, plant images, manuscripts, portraits and data files, and provides publications and other modes of information service. The Institute meets the reference needs of botanists, biologists, historians, conservationists, librarians, bibliographers and the public at large, especially those concerned with any aspect of the North American flora.

Hunt Institute was dedicated in 1961 as the Rachel McMasters Miller Hunt Botanical Library, an international center for bibliographical research and service in the interests of botany and horticulture, as well as a center for the study of all aspects of the history of the plant sciences. By 1971 the Library's activities had so diversified that the name was changed to Hunt Institute for Botanical Documentation. Growth in collections and research projects led to the establishment of four programmatic departments: Archives, Art, Bibliography and the Library.

juris
reman

085

Monsieur Augt de St. Hilaire,
membre de l'Institut;
Nouveau Courean.
Montpellier
(Hérault)



76

Cale des
pièces ~~des~~ conquêtes

Toulouse, le 28 févr. 1845

Mon bon ami,

J'ai fait toutes les démarches que je pouvais tenter. J'ai écrit aux cinq membres de la section. Ma lettre la plus longue était pour M. Brongniart que j'avais lieu de croire très-disposé en ma faveur. J'ai rappelé à M. Mirbel la haute protection qu'il m'avait accordée, lors de la présentation de 1838, et j'ai réclamé le même appui ^{dans} la lutte actuelle. Pour les autres membres, je m'en suis tiré comme j'ai pu. Je dois vous dire toutefois, que j'ai des relations avec tous ces messieurs sous assez intimes. Tous m'ont envoyé et donné, quand ils ont pu, leurs brochures et même leurs ouvrages de luxe, et m'ont raconté leurs griefs contre tel ou tel collègue et leurs broquilleries, quand je les ai vus de près. Mais . . . je ne suis pas député, le Jardin des Plantes veut se passer de moi, et je me trouve à 150 lieues, au Palais des quatre nations . . .

J'ai écrit à M. Arago, et ma lettre était inférieure à celle d'un de ses bons élèves et de ses meilleurs amis, corresp^d de l'Institut, lequel a été en butte, à Toulouse, à un grand nombre d'ennemis et que j'ai défendu avec toute l'énergie dont je suis capable dans une affaire que M. Arago avait beaucoup à cœur.

J'ai écrit aussi, il y a 8 jours, à M. Balard que j'envoyais à Paris. Je fais une seconde lettre aujourd'hui, que je vous prie de lui remettre.

ne connaissant pas son adresse, à Montpellier

Se point m'opposant, c'est être présente. Je puis être premier, ou ex aequo ou second. Je ne pense pas qu'on me mette plus bas. Dans le premier cas, ma nomination serait certaine; dans le second et le troisième, j'ai encore beaucoup de chances. Voici comment. Dès que la liste sera lue, on s'occupera des candidats, J. Geoffroy St. Hilaire, Edwards et Serre parleront de moi comme zoologue, Mm. Brédant, Thénard ou tout autre en parleront comme Prof. de l'Université et feront pencher la balance.....

C'est pourquoi, je vous prie bien d'écrire à M. de Blainville, en le priant de ne rien dire jusqu'à ce que la présélection soit faite. Mais ~~ce~~ ^{il} prendre la parole ~~dans~~ dans la discussion est libre.

Je pense aussi que vous devriez vous adresser à M. Arago, pour qu'il agisse sur M. Richard. Vous savez que son neveu (M. Mathieu) a épousé la fille de ce dernier. M. Arago est un des hommes de l'Université qui ont le plus d'impartialité et pour l'action est la plus entraînante.

Je pourrais faire agir, comme mon adversaire, des personnes haut placées. Une de mes Tantes est née d'un Pair de France, Secrétaire de la Chambre; ^{actuellement à Paris est} je préfère ~~être~~ ^{être} ministre, et un de mes anciens amis, que j'ai connu quand il n'était que lieutenant, etc.... mais j'ai une répugnance invincible à employer ce genre d'influence; j'aimerais mieux n'être pas nommé. La science et la politique sont deux choses ~~entièrement~~ ^{très} différentes.

Mon cher ami, je vous donne peut-être de l'inquiétude. Veuillez être bien persuadé, qu'à quel qu'il advienne, que je vous serai très reconnaissant de vos démarches et de vos interventions.

Je vous embrasse

A. Moquin Tandon

D'après les nouvelles que je reçois de Paris, ~~meille~~ Garnier est pour M. L.
Mirel et Gaudichaud ^{pour} ~~Doutey~~; Richard ^{est} ~~peut-être~~ pour moi et M. Broussard
est bien disposé. Je n'en sais pas davantage.