



Hunt Institute for Botanical Documentation
5th Floor, Hunt Library
Carnegie Mellon University
4909 Frew Street
Pittsburgh, PA 15213-3890
Contact: Archives
Telephone: 412-268-2434
Email: huntinst@andrew.cmu.edu
Web site: www.huntbotanical.org

The Hunt Institute is committed to making its collections accessible for research. We are pleased to offer this digitized version of an item from our Archives.

Usage guidelines

We have provided this low-resolution, digitized version for research purposes. To inquire about publishing any images from this item, please contact the Institute.

About the Institute

The Hunt Institute for Botanical Documentation, a research division of Carnegie Mellon University, specializes in the history of botany and all aspects of plant science and serves the international scientific community through research and documentation. To this end, the Institute acquires and maintains authoritative collections of books, plant images, manuscripts, portraits and data files, and provides publications and other modes of information service. The Institute meets the reference needs of botanists, biologists, historians, conservationists, librarians, bibliographers and the public at large, especially those concerned with any aspect of the North American flora.

Hunt Institute was dedicated in 1961 as the Rachel McMasters Miller Hunt Botanical Library, an international center for bibliographical research and service in the interests of botany and horticulture, as well as a center for the study of all aspects of the history of the plant sciences. By 1971 the Library's activities had so diversified that the name was changed to Hunt Institute for Botanical Documentation. Growth in collections and research projects led to the establishment of four programmatic departments: Archives, Art, Bibliography and the Library.

Im. nachgelassen!

Verstehen Sie sich auf die manuskripten Aufzeichnungen über die beiden mit
der Aufsicht im Haupt der beiden Hälften, über die Ethelien und Labyrinth.
Sind Sie im Jahr 1800 die Originalaufzeichnungen der beiden. Hierin aber
glaubt ich, dass Sie in Leipzig mehr als fünf und mehr die Abbildung:
zu den und auszugeben. In der ersten Zusammenfassung haben mehrere Seiten
und nur dann zu beauftragt. In der ersten über das Weinland der beiden
beiden haben ich nicht abgelesen. Abbildungen haben die beiden in
falsch. Als die mit der Abzeichnung der beiden, mehr die beiden in
den beiden beizugeben, mehr die beiden in der ersten und der zweiten
in der ersten. Natürlich ist es, dass die beiden Aufzeichnungen über die beiden
beiden die beiden Seiten zu den beiden in der ersten. In der ersten und der zweiten
Manuskript manuskript, ist es nicht zu glauben. In der ersten und der zweiten
und der zweiten manuskript manuskript, ist es nicht zu glauben. In der ersten und der zweiten
In der ersten und der zweiten ist es nicht zu glauben. In der ersten und der zweiten
mit ab nicht an.

Wagzels fahr ist die fahrt auf eine abfahrt der beiden anstalten
über die theilnahme zu machen und ist es nicht nur, die der zu einem
und die zu einem, mit teiliger lüge bei fahrdanagement, zu ein der
lüge hundert fahrdanagement. fahrt zu einem zu einem. In der fahrt
fahrdanagement. fahrt anstalten.

1848.
3/4 lb.

Prof. H. Aug.
Berlin.