



Hunt Institute for Botanical Documentation
5th Floor, Hunt Library
Carnegie Mellon University
4909 Frew Street
Pittsburgh, PA 15213-3890
Contact: Archives
Telephone: 412-268-2434
Email: huntinst@andrew.cmu.edu
Web site: www.huntbotanical.org

The Hunt Institute is committed to making its collections accessible for research. We are pleased to offer this digitized version of an item from our Archives.

Usage guidelines

We have provided this low-resolution, digitized version for research purposes. To inquire about publishing any images from this item, please contact the Institute.

About the Institute

The Hunt Institute for Botanical Documentation, a research division of Carnegie Mellon University, specializes in the history of botany and all aspects of plant science and serves the international scientific community through research and documentation. To this end, the Institute acquires and maintains authoritative collections of books, plant images, manuscripts, portraits and data files, and provides publications and other modes of information service. The Institute meets the reference needs of botanists, biologists, historians, conservationists, librarians, bibliographers and the public at large, especially those concerned with any aspect of the North American flora.

Hunt Institute was dedicated in 1961 as the Rachel McMasters Miller Hunt Botanical Library, an international center for bibliographical research and service in the interests of botany and horticulture, as well as a center for the study of all aspects of the history of the plant sciences. By 1971 the Library's activities had so diversified that the name was changed to Hunt Institute for Botanical Documentation. Growth in collections and research projects led to the establishment of four programmatic departments: Archives, Art, Bibliography and the Library.

C 4.E

Monsieur
Monsieur Mèrat Docteur en médecine
Rue Des Petits Augustins
n° 4 19



20 mai 1823

Monsieur

En indiquant votre domicile dans la préface de votre filon, vous avez paru permettre à chacun, de vous énoncer son opinion sur cet ouvrage; je dois donc espérer que vous voudrez bien jeter un coup d'oeil sur l'exposé de mes réflexions.

Votre ouvrage Monsieur, qui a eu le grand succès qu'il méritait, a été spécialement destiné à guider les commençants dans l'étude de la botanique. Son principal but a été de leur, de faciliter, autant que possible, l'investigation du nom donné à telle ou telle plante. or ce but; ne me paraît pas rempli aussi bien qu'il pourrait l'être. en effet je suppose qu'un commençant qui n'a que de faibles notions de la théorie (et leur on se trouvant tous les ans un grand nombre de jeunes gens.) se suppose déjà que cet élève muni de la nouvelle flore parisiens, ait sous la main les plantes suivantes. Polypodium commune. Equisetum arvense. Plantago media. Arum maculatum.

Il ouvre le premier volume: Le mot Acotyledones, ne présente à son esprit sans expérience, que la seule idée d'une plante qui germe sans produire de feuilles séminales. mais les plantes qui sont à sous les yeux étant à leur dernière période d'accroissement, il se trouve plongé dans une incertitude. Il ne peut rien saisir le bien. Cependant supposons qu'il en sorte, par un moyen quelconque; et qu'il parvienne à discerner les deux plantes qui appartiennent à cette classe. autre difficulté, Equisetum arvense n'offre pas de feuilles à ses tiges florales, comment donc trouver quelle n'appartient pas aux non folieuses voyons maintenant les deux autres. Même embarras pour les cotyledons, la ~~moelle~~ moelle centrale, et les rayons médullaires ne prennent leur titre, mais les feuilles s'en tirent. Il faut, que les monocotyledons ont les nervures de leur feuilles, parallèles, simples. Alors il hésite, plus à placer la Planta dans cette classe, et réserve l'Arauc. pour la suivante. Sc. Sc. viennent ensuite les fleurs squamifères parmi lesquels on entend plus les juncs et les Liliac. Sc. Sc.

Qu'il me soit permis de hasardier un conseil: de manifester mon désir. Le voici.

Je voudrais que l'on employât dans une nouvelle édition de la flore des environs de Paris. La méthode Analytique tel que Mousmeur de la Marek l'a employée dans sa flore française sixième édition. Cet ouvrage offrait une partie de travail tout fait. On analyserait ainsi les genres; puis on les rangerait de l'ordre des familles naturelles. en mettant les seuls caractères qui les distinguent de tout autre, puis on procéderait à l'analyse des espèces, soit en intercalant les descriptions entre les colonne, soit autrement. Ce procédé

n'exigerait guère plus d'espace que celui déjà employé
parce que l'on aurait soin de résumer de la description,
tous les caractères déjà énoncés dans l'analyse. Souper que
je vous offre un échantillon, de genre.

J'abuse monsieur de votre bonté j'en conviens mais
ne penser pas que j'en veuille. Seulement critiquer
un ouvrage. Dont j'apprécie tout le mérite; mon but
dans cette lettre, est de devenir utile à mes collègues
en donnant l'idée d'un travail qui, sortant de vos mains,
peut être parfait, et par là même leur offrir des
avantages extraordinaires.

agrace monsieur mes respectueuses

votre serviteur.

D. Coignard

Elève en médecine

Boulogne 16° 4. c. mardi 20, mai.

27. mai 1823

Ombellifères.

1. { Fleurs sessiles sur un réceptacle garni de poئلettes. *Eryngium.*
 { Fleurs non sessiles de. 2.
2. { Fruits sels, tuberculeux, ou hispides 3
 { Fruits, nuds, ni de. 8.
3. { Feuilles simples *Sanioula*
 { Feuilles composées 4
4. { Calice Antier. 5
 { Calice à cinq dents 6
5. { Fruits oblongs, sels, striés. *Athamasites*
 { Fruits globuleux, bours, à cotés tuberculeux *Conium.*
6. { Solioles des involucrex pinnatifides *Daucus.*
 { Solioles de. Simples 7.
7. { Fruits en touine d'un rebord calleux *Cordylum.*
 { Fruits non de. *Caucatin.*
8. { Fleurs jaunes 9.
 { Fleurs blanches ou rougeâtres. 12.
9. { Feuilles simples *Euplerum.*
 { Feuilles composées 10.
10. { Feuilles ternies *Imyrum.*
 { Feuilles ailes 11.
11. { Fruits globuleux *Apium.*
 { Fruits comprimés, ailes sur les bords. *Panox.*
 { Fruits comprimés non ailes *Anethum.*
12. { Fruits allongés 13.
 { Fruits oblongs ovoïdes 14.
13. { Fruits surmontés d'une pointe *Scandix*
 { Fruits, sans pointes *Charophyllum.*
14. { Sans d'involucre 15
 { En involucre 18.
15. { Feuilles et ombelles simples *Hydrocotylum*
 { Feuilles et ombelles composées 16.
16. { Petales échancrés en involucre *Lagerpitium.*
 { Petales Antiers par d'involucre. 17

- 17 { Feuilles ternées *Aegopodium*.
 Feuilles Ailéées *Pimpinella*.
 18 { Fruits très agglutinés 19.
 Fruits ovoides par compression 20.
 19 { Feuilles simplement Ailéées larges *Heracleum*.
 Feuilles deux fois Ailéées pinnulées étroites *Imperatoria*.
 20 { Calice Antier 21.
 Calice à cinq dents 26.
 21 { Fleurs du bord de l'ombelle plus grandes *Ammi*.
 Fleurs à peu près égales 22.
 22 { Petales inégaux *Oethusa*.
 Petales égaux entre eux 23.
 23 { Bacines charnues ou tuberculeuses 24.
 Bacines ni charnues ni s. 25.
 24 { Bacines à tubercules arrondis *Cunium*.
 Bacines à faisceaux charnus *Sium*.
 25 { Fruits petits, ovoides, graines concaves d'un côté *Seseli*.
 Fruits ovales, comprimés, graines à 2 nervures latérales saillantes *Selinum*.
 26 { Fleurs du bord de l'ombelle plus grandes 27.
 Fleurs égales entre elles 28.
 27 { Fruits sphériques *Coriandrum*.
 Fruits ovoides, surmontés par les dents du calice *Ananthe*.
 28 { Fruits stiles ou amincis sur le bord 29.
 Fruits ni stiles ni *Sium*.
 29 { Involucres nuls ou réfléchis *Selinum*.
 Involucres courts, non réfléchis *Paeodanum*.

Chaeophyllum. graines longues, sans appendices conoides.

ombelle à 8-12 rayons B

ombelle à 4-8 rayon C. *Sativum*. L. Cefruit
 Cuttré. *Scandix cefolium*. tige grêle, glabre, feuilles
 tripinées à folioles ovales pinnatifides, glabres. ombelle
 souvent latérale, sessile. rayons presque égaux, un peu velus
 à la base, fruit conoïde. involucre nuls ou à un foliole
 involucre à 1-3 folioles. L.