



Hunt Institute for Botanical Documentation
5th Floor, Hunt Library
Carnegie Mellon University
4909 Frew Street
Pittsburgh, PA 15213-3890
Telephone: 412-268-2434
Email: huntinst@andrew.cmu.edu
Web site: www.huntbotanical.org

The Hunt Institute is committed to making its collections accessible for research. We are pleased to offer this digitized item.

Usage guidelines

We have provided this low-resolution, digitized version for research purposes. To inquire about publishing any images from this item, please contact the Institute.

Statement on harmful and offensive content

The Hunt Institute Archives contains hundreds of thousands of pages of historical content, writing and images, created by thousands of individuals connected to the botanical sciences. Due to the wide range of time and social context in which these materials were created, some of the collections contain material that reflect outdated, biased, offensive and possibly violent views, opinions and actions. The Hunt Institute for Botanical Documentation does not endorse the views expressed in these materials, which are inconsistent with our dedication to creating an inclusive, accessible and anti-discriminatory research environment. Archival records are historical documents, and the Hunt Institute keeps such records unaltered to maintain their integrity and to foster accountability for the actions and views of the collections' creators.

Many of the historical collections in the Hunt Institute Archives contain personal correspondence, notes, recollections and opinions, which may contain language, ideas or stereotypes that are offensive or harmful to others. These collections are maintained as records of the individuals involved and do not reflect the views or values of the Hunt Institute for Botanical Documentation or those of Carnegie Mellon University.

About the Institute

The Hunt Institute for Botanical Documentation, a research division of Carnegie Mellon University, specializes in the history of botany and all aspects of plant science and serves the international scientific community through research and documentation. To this end, the Institute acquires and maintains authoritative collections of books, plant images, manuscripts, portraits and data files, and provides publications and other modes of information service. The Institute meets the reference needs of botanists, biologists, historians, conservationists, librarians, bibliographers and the public at large, especially those concerned with any aspect of the North American flora.

Hunt Institute was dedicated in 1961 as the Rachel McMasters Miller Hunt Botanical Library, an international center for bibliographical research and service in the interests of botany and horticulture, as well as a center for the study of all aspects of the history of the plant sciences. By 1971 the Library's activities had so diversified that the name was changed to Hunt Institute for Botanical Documentation. Growth in collections and research projects led to the establishment of four programmatic departments: Archives, Art, Bibliography and the Library.

Lyngholm 21. 4. 1964.

Beaumont 25. 4. 64

Herr Dr. rer. nat. Gimmman!

Dear sir

Some days ago I promised
you the coloured plates of
Part I of "Natural History of
The Danish Lichens",

here they are!

I hope you may have some
interest of to see them, they repre-
sent a difficult labour of several
years.

Please to send me just a short
advise when you have received the
book.

Later I shall send you proof-
prints of black and white plates.

Yours sincerely

D. Gallia.

Sehr geehrter Herr Kollege,

auf Ihre Erkundigung antwortend teile ich Ihnen mit, dass ich nur über wenige Werke von A. Zahlbruckner Verfüge. Insgesamt einige Exemplare stehen mir zur Verfügung, die ich in eingebundenen Jahrgängen der "Magyar Botanikai Lapok" /Ung. Bot. Blätter/ habe.

Meine Separateversammlungen, aus den Jahren vor dem zweiten Weltkrieg wurden infolge Kriegsereignissen vernichtet. So kann ich, leider, Ihnen nicht behilflich sein.

Ich meine aber, dass Dr. Ödön SZATALA iun. /Budapest, II. Herman Ottó utca 15./ oder Ferenc FÓRISS /Miskolc, Huba u. 9./ vielleicht Ihnen einige der verlangten Arbeiten zuschicken könnten.

Szeged, den 20. II. 1964.

Hochachtungsvoll Ihr ganz Ergebener:

László Gallé

Van 45

—|
Auf 32 mm
repletioren

Szíveskedjék feljegyezni megváltozott lakáscímemet:

Meine neue Adresse ist:

I ask for entering on record my new address:

Veuillez envoyer vos lettres à ma nouvelle adresse:

У меня новый адрес. Будьте любезны, запишите его!

L. GALLÉ

SZEGED

Petőfi Sándor sugárút 6. I. em. 7.
MAGYARORSZÁG (Hungaria)

Sehr geehrter Herr Dr. Grumann !

Die freundliche Zusendung Ihrer Arbeiten danke ich ergebenst.
Ich schicke gleichzeitig zurück die ausgefüllten Fragen und einen
Photo, aus d. Jahre 1955.

Szeged, 1957. II. 27.

Hochachtungsvoll:

L. Gall

Szeged /Ungarn/
Lenin Ring 6-8.I.

Sehr geehrter Herr Kollege !

Ich wäre Ihnen für die Zusendung eines Sonderdruckes Ihrer folgenden Arbeit verbunden.

Ich erlaube mir ferner Ihre weiteren über dieses Thema verfassten Arbeiten /Lichenelegie-Terateleologie/ zu erbitten.

"Über eine einheitliche Benennung von Bildungsabweichungen bei den Flechten." B.D.G.G. 67/2/:59-68.-1954.

20.VIII.1957.
Szeged.

Hochachtungsvoll u. mit bestem Dank
im voraus:

L. Gallé

4. Kl. gezahlt
28. 8. 57

Ihr gelobter Herr Dr. Goe
 Auf Ihre Anfrage ob
 kann ich Ihnen be-
 scheinigen, daß mir an
 Farne von der Art
 gehörigen Gallen oder Leptogium
 bei vegetationskundlichen Arbeiten
 nicht begegnet sind, das Haupt
 allerdings nicht aus, daß sie vorkom-
 men, denn funktionelle Gallen
 sind von uns nach den hiesigen
 Krieger's No gut wie nicht beobachtet wor-
 den. - Eine Gallen-Art (S. pilosum)
 fand ich in einer Flechte in der Gegend
 der Arbeit von R. Rakel (Mykologische und
 bionomische Beobachtungen im Tier-
 der Göttinger Zeits. - Abh. d. naturforschenden
 Gesellschaft zu Götting, Bd. 27, p. 413-487,
 Götting, 1911) angeführt. Es ist mir nicht möglich,
 daß diese Art auch in anderen Teilen der

Absender: Dr. H. P. Goppes.
Ebenwald

Frankfurt a. M.

Postkarte

Herrn

Dr. V. F. Grünmann

Perth - Heglitz

Liliencreutzstraße 16



Operating knife (Mittelschneid-
messer) (no.), die hier in
Frankfurt a. M. gebräuchlich ist, vorhanden.
Ich würde, daß eine hier erhaltene
Kleinere Anzahl von solchen
Bewegungen für einen bestimmten
Kleinere Teilchen in Frankfurt
Messen. Wollten Sie sich
über diesen - falls Sie sich
nicht über den bestimmten Teilchen
nicht über den bestimmten Teilchen
für sehr ergeben. Carl Hans

Kernsee, 25/4. 1933.

Sehr geehrter Herr Dr. Grönemann!

Sieher für freundliches Ansehen, mir meine
Herbarausstellung zu bestimmen, sage ich
Ihnen mein herzlichsten Dank! - Da es sich
bei mir um eine *Gladiolus*-Art handelt,
habe ich mich zugleich direkt an Herrn Dr. Kattik
gewandt, der mir auch freundlichst beihilflich
sein wird. - Von dem beiden Arbeiten, die Sie
mir räumten, konnte ich die eine - Krieger,
BDC LVII 1937 - einmal einsehen; sie wird für

mir, auch im Wege der Freileihe zu beschaffen sein;
die Arbeit von Schütz ist mir noch unbekannt.
Dafür habe ich zwei ältere Arbeiten von V. Rakete
aus der Görlitzer Leide verfügbar: Die Ulminastkörner des Laubens
der Görlitzer Leide und der entsprechenden Pflanzarten. Abhandl.
der karolinischen Gesellschaft in Görlitz. Bd. XXV, t. 2, 1907
und Mykologische u. kitenologische Beobachtungen im Laub
der Görlitzer Leide; ebenda, Bd. XXVII, 1911. Auch will ich,
nach W. H. H. H. beiraten, anhand des Buches von J. Sanders
in die Flechtenbestimmung hineinverkommen. Für Raben
meines forstwirtschaftlichen Studiums habe ich trotz einer
guten Botanik-Vorlesung - mein Lehrer war Prof. Litke - keine
Anerkennung dazu. - Zudem ist Thun nochmals sehr begünstigt,
für für Entgegenkommen dankbar verbleibe ich, mit freundlichen Grüßen
aus Wiesbaden Karl Meier

Ministerio de Educación y Justicia de la Nación
 Universidad Nacional de Tucumán
 Fundación - Instituto Miguel Lillo
 (Ley 12923)

Miguel Lillo 205
 Tucumán (R. Argentina)



Tucumán, 29 de Diciembre de 1965

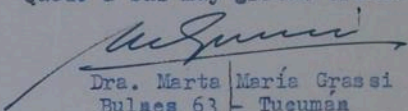
Dr. Vitus Grummann
Berlin-Steglitz

Estimado Señor:

Ruego a Ud. disculpe mi demora en contestar su muy atenta nota del 9 de Agosto de este año. Hace años que no trabaje en el campo de su interés, pero pienso próximamente reanudar mis estudios en el tema. Le adjunto los datos que Ud. solicita por si desea incluirme en su lista de liquenólogos.

17.12.1921 ^{significativa} Mi nombre completo es Marta María Grassi, y soy divorciada. He nacido el 17 de diciembre de 1921.

Quedo a sus muy gratas órdenes


 Dra. Marta María Grassi
 Bulnes 63 - Tucumán
 Argentina

d) Títulos

Certificado de estudios secundarios. Liceo Nacional de Señoritas n° 1 ("José Figueroa Alcoorta") de Buenos Aires. Promoción 1939.

Licenciado en Ciencias Naturales. Expedido por la Facultad de Ciencias Exactas Físicas y Naturales de la Universidad de Buenos Aires, en fecha 5 de Abril de 1945.

Registrado en el Ministerio de Educación de la Nación bajo el número 35773.

Doctor en Ciencias Naturales. Expedido por la Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales de la Universidad de Buenos Aires, en fecha 12 de Mayo de

1949. Registrado en el Ministerio de Educación de la Nación bajo el número 32876. *Am. José Miguel Lillo' in Tucumán.*

Publ.

e) Obras y Publicaciones originales.

- 1) Contribución al Catálogo de líquenes argentinos, I. Lilloa 24: 5-296. 1950.
- 2) Los líquenes foliosos y fruticulosos de Tucumán. Lilloa 24: 297-395. 1950.
- 3) Las Teloschistaceas de Tucumán. Lilloa 26: 439-452. 1953.

Dr. K. H. Großer
STAATLICHES
MUSEUM FÜR NATURKUNDE
- Forschungsstelle -

An
Herrn Dr. Vitus Gumann

Berlin-Steglitz
Liliencronstraße 16

GORLITZ, den 8. Juli 1957
An Museum 1 AE: 2-51 Dr. Gr/k8
Telefon 4249

Sehr geehrter Herr Doktor Gumann!
Für die freundliche Anzeige Ihres Werkes: "Flechten (Lichenes);
Kryptogamen-Flora der Mark Brandenburg Band VIII" danke ich Ihnen
sehr. Wir haben das Buch bereits für die Bibliothek des Naturkunde-
museums erworben.

Mit vorzüglicher Hochachtung
Ihr sehr ergebener

K. H. Großer

Karl Heinz Gropper
Diplomforstwirt.

Eberswalde, 10/3. 53.
Dankemannstr. 7.
Lauts. 25. 3. 53!

Ihr geehrter Herr Dr. Grimmer!

Im Rahmen einer vegetationskundlichen
Untersuchung in der Oberlausitzer Heide habe ich
in den ältesten Kiefernbeständen eine Reihe
mir unbekannter Flechten gefunden.

Mit Hilfe ich durch meine Tante, Frau
Lena Bellée, daß Sie als namhafter Lichenolo-
ge mir eventuell aus meiner Verlegenheit
helfen könnten.

Darf ich Sie höflichst um Ihre Hilfe bitten?
Es handelt sich hierbei um etwa 30 Stück,
die ich Ihnen, falls ich Sie hierzu im Ausmaß
nehmen darf, senden würde.

Mit freundlichem Gruß verbleibe ich

Ihr

Ihr ergebener
Karl Heinz Gropper.

Sumburg, 23. 5. 62.

Sehr geehrter Herr Doctor Graumann!

Es freut mich, daß Sie beifälliger Verlag finden haben.
 Wie die gewöhnliche Antimon-Säure ich leider nur sehr wenig
 mitteln. Graf Albert von Wentzel-Steuern hat Hauptstadt in
 Gross-Schützen bei Bismberg gebohrt im 1872 von Sumburg aus auch
 ein Lignite- & ein Teeröl gewonnen. Der Teeröl chemische
Leitung Koller ist 1899 geboren, hat 1914 in Wien Doktoriert
 von dem Vorstand des Pharmakognostischen Instituts in Wien
 ist im J. 1951 gestorben (genial). V. F. Kostelitzky hat 1823 aus
 W. Moser ein Antimon-taraco medicamentum gegeben. Ein
Josef Moritz (ob d. von Zalkh. genannt?) hat 1932 mit B.
Zaborsky in Prag ein Antimon-taraco veröffentlicht. Beide haben
 ich leider nicht lesen können. Wie Antimon in der (S.R.)
 kommt wohl A. Vögler in Bismberg (Sumburg) fortwährend (Vorkommen)
 benutzt haben. Ihre Antimon-Verbindungen werden als
 gelegentlich verwendet. Mit besten Grüßen

H. Graumann

Besuchet Österreich! Come to Austria!
Visitez l'Autriche!



BREGENZ, die österreichische Bergstadt am Bodensee;
Schiffhafen
Austria's mountain city on Lake Constance; harbour
Bregenz, ville de montagnes autrichienne sur le lac de
Constance; port

Prof. Dr. H. GAMS
Innebruck-Hötting
Botanisches Institut

Photo: Wirth-Lux, Bregenz



Dr. V. GAMS

Liliencronstr. 16

BERLIN - STEGLITZ

Deutschl.

(Bestimmungsland — Pays de destination)

33. Auflage/1

Herrn Dr. Vitus Grummann
Berlin-Steglitz

Sehr geehrter Herr Dr. Grummann!

Besten Dank für Ihre freundlichen Mitteilungen. Es ist gewiss richtig, dass ich mich weit mehr mit Angiospermen und Moosen als mit Flechten befasst habe; aber ich habe doch schliesslich vielfachem Drängen nachgegeben und mit der Ausarbeitung eines Flechtenbandes meiner "Kleinen Kryptogamenflora" begonnen, deren Moos- und Farneband ja schon 4 Auflagen erlebt hat und auch ausserhalb von Mitteleuropa so viel gebraucht wird, dass ich die letzte Auflage auf ganz Europa ausdehnen musste.

Sie brauchen keinerlei Besorgnis zu haben, dass dieses kleine und sicher in mehreren Gattungen sehr unvollständige Bestimmungsbuch Ihrem Censur lichenum Germaniae, dessen Erscheinen ich am liebsten abwarten möchte, irgendwie Konkurrenz machen wird. Natürlich habe ich über meine Flora voriges Jahr auch mit Herrn Klement in Hannover gesprochen und heuer mit mehreren andern Lichenologen, von denen ich beim Botanikerkongress in Montreal ausser meinem Schüler R. Beschel u. a. Des Abbays und Bilif Dahl getroffen habe, wie ich natürlich auch längst z. B. mit Eduard Frey, Mattick, Pelt, und Schindler in Verbindung stehe, natürlich auch Degelius, Du Rietz u. s.

Von Ihren Desideraten habe ich leider nur wenig, darunter die Arbeit Baumanns über die Moore in Bayern, die überhaupt nichts über Flechten enthält, die von Bertsch über das Brunnenholzried, die nicht 1927, sondern im 1926 erschienenen Jahrg. 1925 der genannten Veröff. enthalten ist und nur auf S. 122 eine Liste von Flechten enthält (24 meist gewöhnliche Arten) und die von Guss 1917 (35 von 5 Leuten gesammelte, auch meist ganz gewöhnliche Arten, unter 10 Cladonien (Cl. turgida von Arber). Nachdem diese 3 Arbeiten in grösseren Bänden enthalten sind, lohnt es sich wohl nicht, diese zu schicken. Von Britzelmayr habe ich wohl die Lichenen d. Algäuer Alpen, aber ohne die kolorierten Tafeln, an Cladonien-Tafeln nur die von Arnold. Arnolds Lich. Fragmente haben wir hier nur in den betr. Bänden der Ost. bot. Zeitschr., separat nur den grössten Teil seiner Lich. Ausflüge in Tirol.

Die mir fehlenden Teile von Lettaus Flechten 9-13 kaufe ich natürlich sehr gern und will versuchen, mir auch irgendwie den 8. Teil zu beschaffen.

Sehr wichtig sind mir natürlich auch die osteuropäischen Flechtenfloren, wie die tschechische von Černohorski, Servit usw., die jugoslawische von Kusan und die russischen Arbeiten von Savicz, Rassadina u. a.

Dass mir Monographien wie Runemarks Rhizocarpon und Motykas Usnea schwere Sorgen bereiten und mir ~~vefach~~ vor manchen andern Gattungen graut, selbst einigen schon bei Rabenhorst erschienenen, werden Sie mir wohl nachfühlen und nicht verübeln. Gern hätte ich ja die ganze Arbeit einem besseren Lichenologen überlassen, aber die meisten interessieren sich ja auch nur für gewisse Familien und geben selbst für diese selten wirklich praktische Schlüssel. In der Ausarbeitung solcher glaube ich von meiner vieljährigen Mitarbeit an Regis Flora und meiner Moosflora einige Erfahrung zu besitzen, bin auch selbst in Europa weit herumgekommen (heuer erstmals auch in Nordamerika), sodass ich schliesslich dem Drängen nachgegeben und mit der Ausarbeitung auch von Flechtenschlüsseln begonnen habe. Selbstverständlich weiss ich, dass für sehr viele Gattungen nur ganz vorläufige Uebersichten gegeben werden können und auch die Verbreitungsangaben notwendigerweise sehr lückenhaft sein müssen.

Mit besten Grüssen, auch an Kollegen Mattick

H. Gams

Sehr geehrte Frau Lettau!

Vor vielen Jahren hatte ich die Freude, in der Schweiz Herrn Dr. Georg Lettau persönlich kennen zu lernen und bei ihm in flechten-systematischen Fragen Rat zu holen. Neben anderen seiner Arbeiten habe ich von ihm die 7 ersten Teile seiner "Flechten aus Mitteleuropa" in den Beiheften zu Feddes Repertorium erhalten, leider aber nicht mehr die folgenden Teile VIII bis XIII, und erst heuer wieder den von Grunmann bearbeiteten abschliessenden XIV. Teil.

Nun soll ich im kommenden Winter auf vielfaches Drängen eine neue Übersicht über die Flechten von ganz Europa zum Abschluss bringen und wäre daher sehr dankbar, wenn ich auch noch die mir bisher fehlenden Teile VIII - XIII bekommen könnte. Dr. Rothmaler, der ja jetzt das Repertorium und die Beihefte redigiert, hat mir geraten, mich deswegen an Sie zu wenden. Angeblich sollen Sonderdrucke dieser Arbeiten auch nach Polen gekommen sein, doch wusste er darüber nichts näheres.

Mit hochachtungsvollem Gruss

Ihr sehr ergebener

Helmut Gams

Innsbruck, 27. Januar 1962

Sehr geehrter Herr Dr. Grunmann!

Genauform. 29. 1. 62

Ihre Anfrage vom 21.1. erinnert mich zunächst zu meinem Schrecken daran, daß ich Ihnen die beiliegenden, mir vor längerer Zeit geliehenen Schriftstücke noch immer nicht zurück geschickt habe. Hoffentlich haben Sie sie nicht allzu sehr vermisst!

An Ihren Lichenologenwerk und noch mehr an Ihren Census bin ich natürlich sehr interessiert. Die Möglichkeiten des hiesigen Instituts scheinen Sie aber doch zu überschätzen. Wenn es auch die zentralste Lage in den Alpen und damit auch von ganz Westeuropa hat und wir hier gute Verbindungen nach allen Richtungen haben und nicht so eingesperrt sind wie viele Kollegen besonders in Berlin, sind wir doch an Sammlungen und Literatur recht arm, vor allem wie in allen Alpenländern sehr arm an wirklichen Lichenologen, von denen es z.Z. in Oesterreich überhaupt ^{keine} gibt. In Wien befaßten sich ausser dem alten Keißler nur noch Geitler und seine Schülerin Tschermak-Woëß hauptsächlich nur mit Flechtenalgen.

Von den übrigen österreichischen Lichenologen sind ja Maximilian Steiner in Bonn und der einzige meiner Schüler, der sich intensiver mit Flechten beschäftigt hat, der Salzburger Roland Beschel, nun schon seit 6 Jahren in Kanada, z.Z. in Kingston, Ontario.

Auch in der Schweiz, wo ja Eduard Frey und Ochsner eine bryologisch-lichenologische Gesellschaft gegründet haben, ist es nicht viel besser, in Italien noch schlimmer.

Andererseits habe ich wenigstens gute Verbindungen mit vielen Lichenologen u.a. auch in den Oststaaten und habe in den letzten Jahren ziemlich viele bei verschiedenen internationalen Veranstaltungen getroffen.

Was mir an Personaldaten zur Verfügung steht, kann ich Ihnen natürlich gern mitteilen und bitte also um betreffende Wünsche.

Meiner kleinen Flechtenflora, die ja keinerlei Konkurrenz zu Ihrem Werk bedeutet, möchte ich auch kurze Angaben über einige der wichtigsten Lichenologen begeben und benütze die Gelegenheit, gleich auch meinerseits einige Fragen zu stellen:

Kennen Sie die Geburtsdaten von Des Abbayes, Erichsen, Gyelnik, Hillmann, Hue, Lindau, Motyka, Poelt, Santesson und Zukal? Ist Gyelnik gestorben und wann?

Viele biographische Daten nicht nur über österreichische Lichenologen enthalten der bibliographische und der lichenologische Band der Tiroler Flora von Dalla Torre und Sarnthein, die wohl in Berlin vorhanden sein wird.

In den letzten Wochen habe ich mich verzweifelt bemüht, aus den Arbeiten Servits kurze Auszüge für die Verrucariaceen herzustellen, bin mir aber noch immer nicht darüber klar, wieviel davon in eine so kleine orientierende Flora, wie diejenige, um deren Fertigstellung ich immer dringender gebeten werde, überhaupt aufgenommen werden kann. Wissen Sie, ob nach Servits Tod noch ein 2. Band der Flechtenflora der U.S.A. ausser der Verrucariaceenmonographie erschienen ist oder überhaupt zu erwarten ist?

Mit besten Grüßen und Wünschen

Ihr

U. Gaus

10/20 3996

PROF. DR. ERNST GÄUMANN

Eidg. Technische Hochschule
Universitätsstrasse 2 / Tel. 2 73 30

ZÜRICH 6

9.10.41.

Geehrter Herr Kollege, darf ich Ihnen für die freundliche Zusendung Ihrer prächtigen Flechtenarbeit meinen herzlichen Dank sagen. Es ist wirklich überraschend, wie formal die Systematiker zuweilen vorgegangen sind. Ihr Beispiel von *Calicium arenarium* darf füglich als Schulbeispiel einer methodisch sauberen Abklärung einer verworrenen Problemlage gelten.

Leben Sie recht wohl. Ihr ergebener



Was bei Ihnen,

Innsbruck, 17. Oktober 1962

Sehr geehrter Herr Dr. Grunmann!

Vom Verlag S. Fischer habe ich eine erste Fähe Ihres mir hochwillkommenen Census Lichenum bekommen, was mich zunächst daran erinnert, daß ich Ihnen noch immer noch nicht die vor längerer Zeit geschickte biographische Kartei zurückgeschickt habe. Ich beileide mich, das nachzuholen, nachdem ich sie, soweit es mir möglich war, ergänzt habe.

Gleichzeitig schicke ich 3 Sonderdrucke, von denen Sie besonders der über die Basidiolichenen interessieren wird. Meine Entdeckung, daß Botrydine und Ceriscium dazu gehören, ist auch von Poelt bestätigt worden, von dem eine Mitteilung über mehrere deutsche Basidiolichenen wohl noch heuer erscheinen wird. Er wird wohl von seiner Himalayafahrt schon zurückgekehrt sein.

Doch nun zum Conspectus:

Die Abtrennung von Protoglyettoa als eigene Familie von den Verrucariaceae scheint mir nicht gerechtfertigt, desgleichen die von Xanthopyrenia von den Arthopyreniaceae.

Wenn, wie es bei Arthopyrenia ist, die Coenocloniaceae der gleichen Pflanz haben, wie Ephebe, wird man sie woll in eine Familie vereinigen müssen.

Letztes Vorschlag, von Gyalista Gyalidea abzutrennen, scheint mir berechtigt.

Vielleicht wären Reinkes Cyanophili am besten in 3 Reihen aufzulösen: Collematales, Ephetales oder Byssales und Peltigerales?

Rasomyces und Icnadophila gehören doch wohl eng zusammen am besten als eigene Familie, wie u.a. Rasänen vorgeschlagen hat.

Bei Lecidea und Lecanora wären m.E. mindestens 3 Untergattungen und eine größere Zahl von Sectionen zu unterscheiden, wogegen mir Mattick recht zu haben scheint, wenn er Gladina zu einer Sect. degradiert.

Ob Dufourea, Ramalina und Thamnolia zu den Usneaceen gehören, scheint auch mir sehr fraglich.

Gasparrinia verdient doch wohl mindestens den Rang einer Untergattung, die, wie auch Poelt bemerkt, Xanthoria so nahe steht, daß eine Verteilung auf 2 verschiedene Familien kaum gerechtfertigt scheint.

Auf die enge Verwandtschaft von Rhaizocarpus und Buelia hat Reinkens aufmerksam gemacht.

Bei aller Achtung vor Zahlbruckners Riesenleistung ist eine Revision seines System woni unvermeidlich, allerdings weder im Sinn des confusen Choisy noch in dem Tomasellis, mit dem ich auch mündlich darüber gesprochen habe.

Eine andere Frage ist natürlich, wie weit man in Publikationen über ein kleineres Gebiet schon solche Neuerungen vornehmen soll.

Für mich erhebt sich zunächst die Frage, welche Arten der größten Artungen in eine kleine Bestimmungspflanze aufzunehmen sind und welche nicht. Ich möchte alle europäischen Artungen, unter Sect. aufnehmen, aber in den größten Artungen besonders der Krustenthielen auf einen Teil der weniger verbreiteten u. weniger bekannten Arten zielen.

Der Titel auf S. 35 si m
nicht aus Korrektur z.B. Zeitschriftenartikeln
Lich., u. n. Blicher. der Botanogopar würde ich ein inrücken

+ man =
ich, faures,
der Syntex-
ma. Lich.

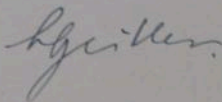
Wien, 8. III. 1941.

Sehr geehrter Herr Kollege!

Mit bestem Dank bestätige ich den
Empfang Ihrer schönen ~~Flek~~tenuntersuchungen!

Heil Hitler!

Prof. L. Geitler.



Reuues le 25.9.54

Sehr verehrter Doktor Grimmer.

Veuillez m'excuser de vous écrire en Français
mais mon Allemand n'est pas encore à la
hauteur.

J'ai trouvé votre envoi à mon retour
de vacances et je vous remercie de la publication
que vous avez bien voulu me faire parvenir et
qui me sera très utile.

J'espère avoir répondu comme il
fallait aux questions que vous me posiez
mais j'ai eu quelquefois du mal à traduire!
Si par hasard ce n'était pas correct, faites le
moi savoir.

En demeurant à votre entière disposition
je vous prie de trouver ici l'expression
de mon souvenir très respectueux.

Ma Grimmer

Jalløe

Lynghy 10/XI 1962

To Dr. Vitus Grunman!

After protracted deliberations, — too protracted
You may think —, I am sorry to say that it is
very little probably that I can get spare time to
review your work Census lichenium Germanica
— at any rate I cannot give you any promise
to do so. The fact is that for the present
time and for one year and seven to eight months
yet I am so hard overburden with preparing
the finishing Part X of my work Nat. History
of The Danish Lichens that I cannot undertake
further obligations than these.

The coloured plates of Part X — 50 in all,
embracing 440 coloured pictures of the genus
Stereocaulon and the Danish species of

Graphidinea, *Coniocarpi*, and *Syrenodichenes*
are all of them pictured and ready from the
printer's hand. The black-and-white plates are
far from being ready as yet, and with these
I am very busily engaged.

So I am sincerely sorry that I must
disappoint you, but I see no expedient to
imply with your wishes, - so much the more
that I feel fully convinced that your Census
will prove to be a first class of work and very
useful.

When Part X of History of the Dan lich.
will be ready, I intend to send a copy of it
as a gift. But it will ^{be} a god long time yet.

With collegial greetings!

D. Gallat.

Lynchby. 26-3-1964.
Receives. 25.4.64

Therese Dr. Victor Grunmann.

Dear Sir!

In answer of your letter concerning a photograph I can say:

I am not possessed of any photo other than one taken in 1921, the year when Professor E. Warming - the father of the plant ecology, completed his 80 year native day and we - his scholars in gratitude celebrated the genius of our outstanding biologist in a festival in which we presented him a sample of photographs comprising all of us, who had received his inspiring instruction during our years of youth.

I myself was among the scholars and my picture was among those of the sample mentioned.

The photo itself I cannot lend out, because it is part of a private sample of family-pictures; but from the photo is produced a cliché and a small number of copies, one of which I send you herewith, and from it you presumably may produce a new cliché applicable to your coming book on lichenologist-biography.

The named photo presents me as forty-yearish

and with the book I had at the mentioned festival for E. Warming, at the time I had planned the idea of creating a History of the Danish lichens and had drawn the first pictures for that work and had shown them to E. Warming.

Unfortunately my glorious teacher died a short time later and did not live to see the Part I of my work. In deepest reverence it was devoted to his memory. From that time is the photo of mine and therefore it is the only one I wish to see reproduced into the book you are engaged in preparing. An actual photo of today has no interest.

As to the actual state of Part X I can give the following information: All the coloured plates (fifty in number, containing 440 Figures) are gathered in a separate group for giving a common survey of the outer appearance, the habit, of all the species represented in Part X, accompanied by descriptions, ready from the printing house.

The plurality of the black-and-white plates are drawn, provided with clichés and descriptions but none of them printed as yet, because their final sequence and number cannot be fixed for the moment.

In view of enabling you to give before-hand mention of Part X, if your books will be issued before Part X is ready from the printer I shall as soon as possible send you ready material of plates. It will be perfectly analogous to the nine prior parts of the work. But - believe me - it has been much more difficult to produce!

Yours sincerely

D. Gallie.