



Hunt Institute for Botanical Documentation
5th Floor, Hunt Library
Carnegie Mellon University
4909 Frew Street
Pittsburgh, PA 15213-3890
Telephone: 412-268-2434
Email: huntinst@andrew.cmu.edu
Web site: www.huntbotanical.org

The Hunt Institute is committed to making its collections accessible for research. We are pleased to offer this digitized item.

Usage guidelines

We have provided this low-resolution, digitized version for research purposes. To inquire about publishing any images from this item, please contact the Institute.

About the Institute

The Hunt Institute for Botanical Documentation, a research division of Carnegie Mellon University, specializes in the history of botany and all aspects of plant science and serves the international scientific community through research and documentation. To this end, the Institute acquires and maintains authoritative collections of books, plant images, manuscripts, portraits and data files, and provides publications and other modes of information service. The Institute meets the reference needs of botanists, biologists, historians, conservationists, librarians, bibliographers and the public at large, especially those concerned with any aspect of the North American flora.

Hunt Institute was dedicated in 1961 as the Rachel McMasters Miller Hunt Botanical Library, an international center for bibliographical research and service in the interests of botany and horticulture, as well as a center for the study of all aspects of the history of the plant sciences. By 1971 the Library's activities had so diversified that the name was changed to Hunt Institute for Botanical Documentation. Growth in collections and research projects led to the establishment of four programmatic departments: Archives, Art, Bibliography and the Library.

En avançant que le genre qu'il appelle *Elata* n'a que 3 étamines, que ^{l'axe en a 6 et que c'est}
 son caractere en davantage, il auroit dû nous donner des figures détaillées qui feroient preuve de
 cette assertion qui contredit ce que nous dit les auteurs qui nous ont fait connaître les 1^{ers} ces plantes,
 comme *Pimpinella* et *Rhede*. 5^e Les fleurs des fongars ne sont pas toutes appliquées sous le dos des
 leurs feuilles. Il ne faut pas se convaincre que considérer l'ophryoglose le femina et la
 particulière 2^o a position des étamines de ces plantes ne sont pas non plus aussi que l'axe en a 6
 Linnæus, elle est enfoncée dans une bourse qui porte le nom d'anthere aussi bien que celle de
 plante par faite. Enfin il ne faut pas se laisser tromper par ce qui est dit dans le
 catalogue échappé des observations faites en France pour les botanistes de la Botanique de
 Paris approuvé par le *Palumbus* de Trév. qui appelle *Linnaea* Linn. deux places
 considérées au sein de l'équateur, et être rangée dans la famille des fongars
 comme il est placé dans la famille des plantes ne l'auroit trouvé les auteurs qui
 ont écrit de lui.

8 avertis à nos yeux que ces comitions, près et au ^{établissement} de quelques noms
 que M. Linnæus auroit pu ne pas changer, nous croyons que la description ^{entière}
 de ce *Relio* qu'il appelle *Cycas* mérite d'être imprimée en entier avec
 les 3 figures qui en dépendent, dans nos *memoires* de l'Académie comme devant
 la reconnaître de cette plante.
 L'Académie des Sciences et belles-lettres, le 17^{juin} 1770.
 Notandum. Fait à l'Académie le mercredi 13 juin 1770.

10 nous n'avons eu aucune nouvelle pour que M. Linnæus ait découvert un genre de *Sabon*
 5 Les tiges des palmiers ne sont pas toujours simples, plusieurs espèces de *Sabon* les ont ramifiés, 3^o Couly palmier
 connu jusqu'à présent ont 6 étamines, ni plus ni moins, cependant, on en trouve un autre 3 a m *Elata* 9 a l'axe de plus
 de 9 a l'axe de 3; mais ce genre est dans un genre qui n'a pas la lettre la description de ces 3 plantes qu'il
 a été qu'on appelle *Chama* mais il n'est pas un genre nouveau, mais une espèce de *Sabon*, car on y a des fleurs
 mâles séparés des feuilles ou des épis de fleurs, dont *Rhede* ne décrit que les fleurs femelles dont on trouve
 après les 3 tiges de l'écorce pour 3 étamines. La même Rhede ne donne pas plus de 6 étamines aux fleurs
 hermaphrodites mâles de l'axe, et en décrivant les fleurs hermaphrodites femelles de cette plante, il dit qu'elles contiennent
 9 filets dont 6 jaunes (ces sont les étamines sans anthères) et 3 blancs, qui sont les 3 filets de l'axe, et est ce genre
 de *Sabon* qui a été vu dans un ouvrage de l'Académie, et que l'on a fait attention à cette description de ce genre de *Sabon*
 celle des *Elata* de *Rhede*, et l'on en a même du nombre considérable de 3 étamines qu'il attribue à ces *Chama* de *Sabon*
 de la mal qu'on appelle *Caryota*. 4^o Enfin nous ne n'a pas ignoré que les Cocton ont les fleurs mâles séparés de
 famille de des épis différents, et les *Chama* dans la même manière de *Sabon*, ainsi qu'on a vu son *Elata*
 qui n'a le palmier à l'axe de 3, qui n'a pas un genre différent de *Sabon* mais on n'a pas vu ces
 de *Cocton* et on en a un genre différent comme la *Elata* M. Linnæus qu'on a vu à l'axe de 6
 2 Les parties de la fleur de *Elata* de *Rhede* *Pimpinella* qu'on a vu en France et par conséquent à l'axe de 6
 n'ont pas le caractère de *Rhede* *Pimpinella* qu'on a vu en France et par conséquent à l'axe de 6
 palmiers, que ces arbres n'ont pas de fleurs mâles séparés de l'axe de 6, mais qu'ils ont la fleur
 mâle séparée à moitié pour en composer les fleurs qui elles mêmes ne sont pas en nombre de 6.

[7] D'après ces caractères on tiendrait que le cycas doit être placé non dans la famille des palmiers, mais dans celle des fougères, par ce que les familles sont roulés de manière que les fleurs, et que les écailles de long qui regarde comme de petites feuilles protègent aussi leurs fleurs en dessous; Il le croit même le rapprocher de la pituladée, en que la pituladée ~~est~~ adit il se verra les observations de M. de Jussieu l'expliquent; mais nous remarquons les écailles ~~en~~ ^{très éloignées} des fleurs femelles, comme le cycas alépiens. mais nous remarquons en outre quelq. ^{inconstance} ~~inconstance~~ et même une espèce de contradiction 1^o sur une les caractères établis par M. Adrien les fougères doivent porter ~~leurs fleurs~~ ^{leurs fleurs} sur le dos de leurs feuilles, le cycas les porte au contraire sur la face sup^{re} des écailles qui sont annuelles. 2^o les fleurs de fougères ne sont pas toutes appliquées sur le dos de leurs feuilles; il ne faut pas s'en convaincre que considérer l'épingle de la même et la pituladée que M. Adrien reconnait être de cette famille. 3^o la poussière de ces plantes n'est pas non plus aussi vis que la sève M. Adrien elle est en forme d'air dans une bourse qui les enveloppe qui ~~serait~~ ^{serait} ~~comme les anthères des plantes parfaites, comme un dépôt à la base de la même~~ ^{comme} ~~de la même~~. 4^o ~~les~~ ^{les} ~~épaves~~ ^{épaves} de M. de Jussieu ne doit nulle part que la pituladée. Que les étamines ^{très éloignées} du fruit, il a été au contraire dans la même fleur sur la pituladée que les étamines de cette plante ~~étaient~~ ^{étaient} réunies dans la même enveloppe que les ovaires. 5^o enfin le Salini plus de Jussieu que M. Adrien appelle *ganima* bien être placé comme il l'est ^{très} ~~très~~ ^{après} ~~après ^{del} ~~del ^{l'équateur} ~~l'équateur~~ doit être rangé dans la famille des fougères, comme il a été placé dans le livre intitulé *familles des plantes* de M. Adrien ainsi ^{reformé} ~~reformé~~ toutes les corrections que nous venons d'indiquer [8] avertis.~~~~

Digitized by Hunt Institute for Botanical Documentation

16. *Passiflora* *nitida* *var.* *nitida*
1. *nitida* *var.* *nitida*