



Hunt Institute for Botanical Documentation
5th Floor, Hunt Library
Carnegie Mellon University
4909 Frew Street
Pittsburgh, PA 15213-3890
Telephone: 412-268-2434
Email: huntinst@andrew.cmu.edu
Web site: www.huntbotanical.org

The Hunt Institute is committed to making its collections accessible for research. We are pleased to offer this digitized item.

Usage guidelines

We have provided this low-resolution, digitized version for research purposes. To inquire about publishing any images from this item, please contact the Institute.

About the Institute

The Hunt Institute for Botanical Documentation, a research division of Carnegie Mellon University, specializes in the history of botany and all aspects of plant science and serves the international scientific community through research and documentation. To this end, the Institute acquires and maintains authoritative collections of books, plant images, manuscripts, portraits and data files, and provides publications and other modes of information service. The Institute meets the reference needs of botanists, biologists, historians, conservationists, librarians, bibliographers and the public at large, especially those concerned with any aspect of the North American flora.

Hunt Institute was dedicated in 1961 as the Rachel McMasters Miller Hunt Botanical Library, an international center for bibliographical research and service in the interests of botany and horticulture, as well as a center for the study of all aspects of the history of the plant sciences. By 1971 the Library's activities had so diversified that the name was changed to Hunt Institute for Botanical Documentation. Growth in collections and research projects led to the establishment of four programmatic departments: Archives, Art, Bibliography and the Library.

D. Desfontaines
an. 1779.

Fontana ad 16 fam Compositae
Linna nov-gen.

Monic. 3. thomy. ^{vers acrop.}
feuill. alt. 3 pd. du ^{Ridau.}

inv. 1. phyll. 10 à 12 fl.
Recept. écaill. 7. roales.

calice. 4. as. ecaill. inpal.

coroll. raim. g. demifl. ² 2. rotur. 3. dent. 0. fil.

central. tub. 2. thoy. est. roaly.

~~guedes~~ ^{†††} ob. plate. comme de 4. as. ecaill. inay. de lagety bla

raport
sur à
l'arade
le

Nov. Compositae nommés par l'arade ainsi tu un mon. de
M. Fontana sur un nouv. genre de Plante exsymbi. fore de la ^{Compositae}
famille des Compositae. Ce ^{genre} ~~genre~~ de plante ^{qui} ~~qui~~ a fleuri vers ¹⁷⁷⁸
au jardin Royal en ane 1778 ^{à Paris} a les feuill. alt.
a un rapport immédiat avec le Linna et le Ridau,

Elle a les feuill. alt. comme

ce dernier, et son ^{genre} ~~genre~~ de Linna ^{est} ~~est~~ en ^{un} ~~un~~ ^{genre}
à 3 lobes ⁷ ~~7~~ ^{des} ~~des~~ ^{feuilles} ~~feuilles~~ ^{comme} ~~comme~~ ^{de} ~~de~~ ^{Linna}

le lagety ^{de} ~~de~~ ^{est} ~~est~~ ^{en} ~~en~~ ¹⁰ ~~10~~ ^à ~~à~~ ¹² ~~12~~ ^{folies} ~~folies~~ ^{sur} ~~sur~~ ^{l'arade}

autour de demifleur. ² ~~2~~ ^{dent.} ~~dent. ^{sur} ~~sur~~ ^{l'arade}~~

calice ^{comme} ~~comme~~ ^{de} ~~de~~ ^{Linna} ^{au} ~~au~~ ^{centre} ~~centre ^à ~~à~~ ⁵ ~~5 ^{dents} ~~dents~~~~~~

5. étamin. ^{est} ~~est~~ ^{de} ~~de~~ ² ~~2~~ ^{thym.} ~~thym.~~ ^{sur} ~~sur~~ ^{le} ~~le ^{calice} ~~calice ^{de} ~~de~~ ⁵ ~~5 ^{ecaill.} ~~ecaill.~~~~~~~~

Compositae oblongue envelopée ^{dans} ~~dans~~ ^{par} ~~par~~ ^{une} ~~une~~ ^{de} ~~de ⁵ ~~5~~ ^{ecaill.} ~~ecaill.~~ ^{comme} ~~comme ^{de} ~~de~~ ^{Linna}~~~~

qui couvrait le Receptacle comme de l'arade.

D'après ces caractères il est facile de voir que ce genre de

Plante que l'on peut appeler ^{Fontana} ~~Fontana~~ de son auteur M. Fontana

se distingue et qui se trouve bien à la moitié entre le Linna et

le lagety et doit être rangé ^{avec} ~~avec~~ ^{le} ~~le ^{lagety} ~~lagety ^{dans} ~~dans~~ ^{un} ~~un~~ ^{ordre} ~~ordre~~ ^{naturel}~~~~

avec le lagety dans la section des Ridau, ^{appartient} ~~appartient~~ ^à ~~à~~ ^{l'arade}

davantage du Ridau et du Linna. En effet ^{l'arade} ~~l'arade~~ ^{est} ~~est~~ ^à ~~à~~ ^{la} ~~la ^{moitié} ~~moitié~~ ^{entre} ~~entre ^{le} ~~le ^{Linna}~~~~~~

Ridau ^{par} ~~par~~ ³ ~~3~~ ^{seuls} ~~seuls~~ ^{caractères} ~~caractères ^{1.} ~~1.~~ ^{ses} ~~ses~~ ^{feuill.} ~~feuill.~~ ^{est} ~~est~~ ^à ~~à~~ ^{la} ~~la ^{moitié} ~~moitié~~ ^{entre} ~~entre~~ ^{le} ~~le ^{Linna}~~~~~~

et le lagety ^{par} ~~par ³ ~~3~~ ^{seuls} ~~seuls ^{caractères} ~~caractères ^{2.} ~~2.~~ ^{son} ~~son ^{calice} ~~calice ^{qui} ~~qui ^{est} ~~est ^à ~~à~~ ² ~~2~~ ^{ou} ~~ou ³ ~~3 ^{folies} ~~folies~~ ^{sur} ~~sur~~ ^{le} ~~le ^{calice} ~~calice~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

et le Linna ^{par} ~~par~~ ³ ~~3~~ ^{caractères} ~~caractères~~ ^{3.} ~~3.~~ ^{son} ~~son ^{calice} ~~calice ^{qui} ~~qui~~ ^{est} ~~est~~ ^à ~~à~~ ² ~~2~~ ^{ou} ~~ou ³ ~~3 ^{folies} ~~folies~~ ^{sur} ~~sur~~ ^{le} ~~le ^{calice} ~~calice~~~~~~~~~~~~

et le lagety ^{par} ~~par~~ ³ ~~3~~ ^{seuls} ~~seuls~~ ^{caractères} ~~caractères~~ ^{3.} ~~3.~~ ^{son} ~~son~~ ^{calice} ~~calice ^{qui} ~~qui~~ ^{est} ~~est~~ ^à ~~à~~ ² ~~2~~ ^{ou} ~~ou~~ ³ ~~3 ^{folies} ~~folies~~ ^{sur} ~~sur~~ ^{le} ~~le ^{calice} ~~calice~~~~~~~~

~~il me diffère de Bidens, en ce que son~~
~~caract. 1° par sa feuille opposée~~
~~2° par sa corolle de 5 lobes~~
~~3° par sa corolle de 5 lobes~~
~~4° par sa corolle de 5 lobes~~
~~5° par sa corolle de 5 lobes~~

l'esprit de la loge par le caract. 1° sa feuille
 anti-dote pour, 2° sa feuille de la même
 sa feuille de la même anti-dote pour, 3° son Recept. anti-
 dote pour, 4° sa feuille de la même anti-dote pour.

Et il faut remarquer que le Recept. de fleurs présente un
 caract. plus fort plus essentiel plus général de cette plante de
 cette famille que celui de l'Envolv. thyll. ou polyphyll.
 qui a été présenté comme tel que dans 5 genres parmi
 les 300 environ qui composent nos arts, on devoit i
 reconnaître dans cette

au site de même
 On il faut que cette plante se range naturellement
 entre le Bidens et le Liana — jusqu'à ce qu'on en trouve
 de nouvelles dans que on plus plus de ces 2 plantes que toutes les
 aut. plantes connues jusqu'à ce qu'elle doive être placée jusqu'à
 ce qu'on en découvre quelque chose qui la éloigne de 1 à 2
 lignes de séparation.

survint le mémoire de M. Bontour. donne une notion
 exacte de cette plante, qui mérite d'être imprimée, parce la
 figure qui l'accompagne dans le Recueil des mémoires, présente
 à l'œil par des caract. étrangers. Nous devons en cette lettre
 à M. Bontour, que quoiqu'il ait retiré un autre nom qu'il
 étoit dans son assemblée, sur les caract. généraux de la plante,
 de la famille des composés on range le Bontour, parce qu'il nous
 n'y avions pas trouvé aucune différence avec tout ce qui a été
 vu de ce genre par Bontour dans son ouvrage sur les plantes, on ne doit
 l'attribuer on ne peut pas l'attribuer de voir, et d'observer
 qu'il a de grande utilité pour servir les botanistes
 de la Botanique, et qu'il mérite d'être encouragé dans cette
 étude. fait au Louvre ce 1779. Adoum
 Bergeron

Digitized by Google