



Hunt Institute for Botanical Documentation
5th Floor, Hunt Library
Carnegie Mellon University
4909 Frew Street
Pittsburgh, PA 15213-3890
Telephone: 412-268-2434
Email: huntinst@andrew.cmu.edu
Web site: www.huntbotanical.org

The Hunt Institute is committed to making its collections accessible for research. We are pleased to offer this digitized item.

Usage guidelines

We have provided this low-resolution, digitized version for research purposes. To inquire about publishing any images from this item, please contact the Institute.

About the Institute

The Hunt Institute for Botanical Documentation, a research division of Carnegie Mellon University, specializes in the history of botany and all aspects of plant science and serves the international scientific community through research and documentation. To this end, the Institute acquires and maintains authoritative collections of books, plant images, manuscripts, portraits and data files, and provides publications and other modes of information service. The Institute meets the reference needs of botanists, biologists, historians, conservationists, librarians, bibliographers and the public at large, especially those concerned with any aspect of the North American flora.

Hunt Institute was dedicated in 1961 as the Rachel McMasters Miller Hunt Botanical Library, an international center for bibliographical research and service in the interests of botany and horticulture, as well as a center for the study of all aspects of the history of the plant sciences. By 1971 the Library's activities had so diversified that the name was changed to Hunt Institute for Botanical Documentation. Growth in collections and research projects led to the establishment of four programmatic departments: Archives, Art, Bibliography and the Library.

Botanique . Methodes
Vegetaum Systeme de Lamarck
Paris France 1779.

Digitized by Hunt Institute for Botanical Documentation

De Versailles, le 28 Mars 1779.

LE ROI vient d'accorder à la demoiselle de Rochechouart, sœur de la Comtesse de Montboissier, le brevet de Dame, sous le titre de la Comtesse Victoire de Rochechouart.

Madame Élisabeth de France est entièrement rétablie de la rougeole qu'elle vient d'avoir.

Le 21 de ce mois, le Chevalier de la Marck a eu l'honneur de présenter au Roi & à la Reine un Ouvrage de sa composition, sur la Botanique, qui a pour titre: *Flore françoise, ou Description succincte de toutes les Plantes qui croissent naturellement en France, disposée selon une nouvelle méthode d'analyse; & à laquelle on a joint la citation de leurs vertus les moins équivoques en Médecine, & de leur utilité dans les Arts* *.

*Botanique
de
Lamarck*

* Cet Ouvrage, approuvé de l'Académie royale des Sciences, est en 3 Volumes in-8.° avec 8 Planches de figures en taille-douce; & se vend à Paris chez Gogué & Née de la Rochelle, Libraires, quai des Augustins près le pont Saint-Michel. Le prix est de 21 liv. broché, & 24 liv. relié.

EDI 26.	SAMEDI 27.	
		Amsterdam. 53 $\frac{5}{8}$.
		Londres... 29 $\frac{3}{16}$.
0	1720, 17 $\frac{1}{2}$, 20.	Hambourg. 187 à 186 $\frac{3}{4}$.
.	Madrid. 15, 2, 6.
.
.	Cadix. 15.
. 370	Livourne. 96 $\frac{1}{2}$.
. 18	Gênes. 93 $\frac{1}{4}$.
. 4	Lyon. au Pair.
.
.

de Montpellier, & M. Robinet, Censeur royal, Éditeur, *in-4.*° tome XIII.° de la partie étrangère, contenant l'Histoire & les Mémoires de la Société royale des Sciences de Turin; chez l'Éditeur, rue de la Harpe, Collège de Bayeux. = Histoire de la Société royale de Médecine, année 1776, avec les Mémoires tirés des registres de cette Compagnie, *in-8.*° d'environ 1000 pages; chez Didot le jeune, 14 liv. relié & 12 liv. broché.

IMPRIMERIE ROYALE. 1779.

Lois de la lecture, ^{qui fut faite} samedi dernier, du Rapport de M. M.
quittant et Duramel sur l'ouvrage de Botanique en 3 volumes
~~de M. de Lamarque~~ intitulé. ^{de son} fleur de l'industrie. Non fleur de l'industrie

3. 4. 01. 18
1778

de tout. les plants qui croissent nat. en France, d'après selon
une nouvelle méthode d'analyse de par M. de Lamarque
je fis à l'Académie quelques réflexions qui ne pouvoient
mériter son attention, et que je vais lui exposer dans tout
tes jours. Les réflexions ^{travaillant} portant sur ^{ce qui} le jugement
que ~~ne peut~~ ^{prononcé} par les commissaires ne pouvoit avoir été
fait sur ce qu'a dit anonyme et promit l'auteur. dans son
discours prélimin, et non pas sur le contenu de l'ouvrage
même de l'ouvrage. ce que je me propose de démontrer.

. 54
2 parties

L'ouvrage de M. de Lamarque se divise en deux parties dont
Les parties 2. font ^{qui sont} relatives à la ^{part} ^{de la} Botanique
La 1. partie. Thérique expose ^{les} les principes de la Botanique
sous M. de Lamarque et Liens ^{de la} de la Botanique
quels systèmes de ces auteurs a été qui ^{font} ^{les} ^{parties} ^{de} ^{la} ^{Botanique}

quelles ont précédé, qui qu'il y a pour aider à la connaissance
des plantes, ont cependant de défauts essentiels ^{qui consistent}
à établir des classes et des genres qui diffèrent, et dans ^{quelques}
quelques uns à nombre d'exceptions, et à ne pas rapprocher les plantes
qui ont ensemble le plus de rapports. défauts qui m'ont paru que
de ces défauts, les auteurs n'ont considéré qu'une partie ou 2. parties
plantes pour en tirer leur ^{propres} ^{directions} de direction générale et
classiques. il en sera en suite ^{une} ^{meilleure} ^{manière} de voir
et de travailler en Bot. ^{qui est} ^{la} ^{meilleure} ^{manière} de voir
problème, qui consiste à considérer les plantes par toutes leurs
parties, et à en tirer des caractères qui offrent la part d'ensemble
du règne végét. et de la gradation de tous les rapports particuliers
qui lient toutes les plantes ^{entre elles} (p. 11) un peut dire qu'il
peut montrer la suite de tous les rapports de ressemblance qui
existe entre les plantes considérées, dans toutes leurs parties

cette de considérer toutes ces idées ^{et en} ^{un} ^{ordre} ^{qui} ^{est} ^{le} ^{plus} ^{raisonnable}
elles se trouvent colligées ^{dans} ^{un} ^{ouvrage} ^{qui} ^{est} ^{le} ^{plus} ^{raisonnable}
publié en 1755, ^{qui} ^{est} ^{le} ^{plus} ^{raisonnable}
où l'auteur a fait un abrégé de son ouvrage ^{qui} ^{est} ^{le} ^{plus} ^{raisonnable}
ou l'auteur a fait un abrégé de son ouvrage ^{qui} ^{est} ^{le} ^{plus} ^{raisonnable}

Digitized by Hunt Institute for Botanical Documentation

Tout ce qui est ^{de la} partie de considérer tout les parties de plants, de
devoir les caractères de les rendre ~~selon~~ rapports de parties
comme seul moyen de trouver les loix de la nature c'est la méthode
naturelle, fada de cette science qui jusqu'à n'a été ^{que pour servir de}
que comme une science de noms en force une science de rapports
demonstrer quelle est la nature de problèmes, moeurs de ces problèmes
Botanique, ~~et c'est~~ ^{de la} partie de ~~la~~ ^{de la} partie ~~de la~~ ^{de la} partie ~~de la~~ ^{de la} partie
la partie ^{de la} partie ~~de la~~ ^{de la} partie ~~de la~~ ^{de la} partie ~~de la~~ ^{de la} partie
de la nature ^{de la} partie ~~de la~~ ^{de la} partie ~~de la~~ ^{de la} partie ~~de la~~ ^{de la} partie
conscience, dans 2 ouvrages ^{de la} partie ~~de la~~ ^{de la} partie ~~de la~~ ^{de la} partie
avec l'approbat. de la acad. l'an en 1757 (seule lettre de Hott. nat
de Chevrol. Coquillegis, ^{de la} partie ~~de la~~ ^{de la} partie ~~de la~~ ^{de la} partie
parties de ces auteurs; l'autre est ^{de la} partie ~~de la~~ ^{de la} partie ~~de la~~ ^{de la} partie
famille de plants dont l'élaboré en 1759 dans lequel
mors développé ^{de la} partie ~~de la~~ ^{de la} partie ~~de la~~ ^{de la} partie ~~de la~~ ^{de la} partie
mis en notation ^{de la} partie ~~de la~~ ^{de la} partie ~~de la~~ ^{de la} partie ~~de la~~ ^{de la} partie
et ^{de la} partie ~~de la~~ ^{de la} partie ~~de la~~ ^{de la} partie ~~de la~~ ^{de la} partie
n'est ordonnance que l'on extrait ^{de la} partie ~~de la~~ ^{de la} partie ~~de la~~ ^{de la} partie
tel ^{de la} partie ~~de la~~ ^{de la} partie ~~de la~~ ^{de la} partie ~~de la~~ ^{de la} partie
les ordres sont ^{de la} partie ~~de la~~ ^{de la} partie ~~de la~~ ^{de la} partie ~~de la~~ ^{de la} partie

La 2e partie de la theoria Botaniqu. desm delamare
contient les 2 nouv. méth. des. La 1ere, qui s'appelle methode naturelle
consiste à arranger les individus, et à les ~~de la~~ ^{de la} partie ~~de la~~ ^{de la} partie
selon qu'ils ont plus ou moins de ressemblance et suivant une gradation
devenant jusqu'à ce qu'on soit parvenu à la plante qui diffère
le plus de la 1ere qui sera une plante quelconque qu'on aura déterminé
à remplir cette place (p. 89) ce plan si simple à apercevoir
n'a cependant pas été suivi par les Botaniques, et sont manqué
l'application de leur système, parce qu'ils ont voulu s'en tenir
au arrangement à des lois prétendues en forme de classes
de familles de genres etc mais en se reportant sur le nouveau
qui la nature a établie entre la plus de végétation de même de
petites divisions; elle nous offre que des espèces distinguées l'une
de l'autre par une différence sensible et constante, et la gradation de ces diff.
en la formation de l'ordre qu'on nous propose.

Digitized by Flurhupst for Botanikal Department

Digitized by Hunt Institute for Botanical Documentation

cet ordre nat. par gradation soit d'ici dans les familles des
 plantes avec l'attention la plus grande, et il est bien étonnant
 que M. de la Mare n'ait pas aperçu que ~~la même~~ ^{la même} qui ~~est~~ ^{est} formelatoigne des éparations végétales
 dans les entre les choux paille et les adultes, entre les Cistes et les
 Renoncles entre les Sias et les moules, n'est plus marquée entre
 d'autres familles que par un ^{la nature} à a mis en usage ^{de} nombre de
 différences on verra ce qui comment on de la Mare a exécuté cette partie
 de son ^{la 2e} méthode ^{de} M. de la Mare appelle la new méthode
 qu'il a imaginée et qui lui parait mériter une préférence malgré
 surtout celles qui ont paru jusqu'ici, comme étant plus simple
 plus facile plus propre à conduire avec certitude à la connaissance
 des plantes (p. 7) à pour but de donner le moyen de reconnaître
 une plante quelconque par la voie la plus courte. ici fait toute
 la partie théorique de l'ouvrage de M. de la Mare.

il s'agit actuellement de présenter la manière dont il
 exécute la partie pratique de ces 2 méthodes, la naturelle qui est
 formée un tableau renvoyant et l'artificielle qui n'est qu'un
 d'ne chappuyais de table à éparations linque la part. nat. sera écrite.

bon
de ma
la
méthode
artific.

- sa méthode artific. est éparée de ¹⁰ divisions principales
- | | | |
|---------------------------------|---|-------------------------------------|
| 1. Fleurs à étamine et à pistil | } 10 Composés à fleur ou à demi fleur, à fleur ou à demi fleur, à fleur ou à demi fleur | 10 Composés à fleur ou à demi fleur |
| 2. Fleurs à étamine et à pistil | | 2. Composés à fleur ou à demi fleur |
| 3. Fleurs à étamine et à pistil | | 3. Composés à fleur ou à demi fleur |
| 4. Fleurs à étamine et à pistil | | 4. Composés à fleur ou à demi fleur |
| 5. Fleurs à étamine et à pistil | | 5. Composés à fleur ou à demi fleur |
| 6. Fleurs à étamine et à pistil | | 6. Composés à fleur ou à demi fleur |
| 7. Feuilles | } 4. simples monopétales régulières, irrégulières, polyptales | 7. Feuilles |
| 8. Fleurs sans | | 8. Feuilles |
| 9. Fleurs sans | | 9. Fleurs sans |
| 10. Fleurs sans | | 10. Fleurs sans |

Voilà donc 10 classes analogues ^à celles de Rivin et exemples à
 celles de Chretien ^{mais} ^{qui} ^{ont} ^{été} ^{faites} ^{par} ^{des} ^{parties} ^{de} ^{la} ^{plante}
 mais par la méthode de M. de la Mare on peut consulter comme dans toutes les méthodes pour reconnaître
 les plantes qu'on veut reconnaître; mais au lieu de passer par les genres
 on dans tout le temps lorsqu'on la plante est placée dans la classe
 au lieu des genres ^{on} ^{peut} ^{aller} ^{directement} ^à ^{la} ^{classe} ^{de} ^{la} ^{plante}
 on considère cette partie qui vient de la plante qu'on veut reconnaître
 la plus caractéristique, on la subdivise en 2, et on passe à la suite de la suite de la suite

Digitized by Hunt Institute for Botanical Documentation

Botaniq. methode de M de la Mare

pas autant de parties qu'il en necessaire pour la diguer de toutes
 les aut. plantes qui ont avec elle toutes les ressemblances dans les
 divisions supérieures, les especes ainsi separees par cette analyse
 peuvent se ranger à la suite les uns des autres suivant le systeme ci-dessus
 et s'accompagner d'une description pour former une serie
 sans aucune esp. de genre apparent. C'est ce qui a été
 actuellement M de la Mare sur environ 1200. de plantes de
 France. Mais il faut l'avouer l'execution de ce travail
 à l'air plutôt d'un esquisse, d'un per essai d'un homme
 qui cherche à gagner beaucoup de temps à perdre et une patience
 incalculable à vouloir ~~rechercher~~ ^{rechercher} ~~entendre~~ ^{entendre} ~~des plantes~~ ^{des plantes} qui en general
 son moins qu'il est possible de ~~trouver~~ ^{trouver} ~~en~~ ^{en} ~~la~~ ^{la} ~~nature~~ ^{nature} ~~de~~ ^{de} ~~plantes~~ ^{plantes} sans
 apparence de genres, de ~~se~~ ^{se} ~~par~~ ^{par} ~~un~~ ^{un} ~~travail~~ ^{travail} ~~de~~ ^{de} ~~ce~~ ^{ce} ~~genre~~ ^{genre} ~~de~~ ^{de} ~~la~~ ^{la} ~~nature~~ ^{nature} ~~de~~ ^{de} ~~plantes~~ ^{plantes}
 des genres de ~~la~~ ^{la} ~~nature~~ ^{nature} ~~de~~ ^{de} ~~plantes~~ ^{plantes} et cela donne lieu ~~de~~ ^{de} ~~la~~ ^{la} ~~nature~~ ^{nature} ~~de~~ ^{de} ~~plantes~~ ^{plantes}
 les plus bizarres, de plantes qui ont une ~~part~~ ^{part} ~~de~~ ^{de} ~~la~~ ^{la} ~~nature~~ ^{nature} ~~de~~ ^{de} ~~plantes~~ ^{plantes}
 telles que le charbon et ~~la~~ ^{la} ~~nature~~ ^{nature} ~~de~~ ^{de} ~~plantes~~ ^{plantes} ~~de~~ ^{de} ~~la~~ ^{la} ~~nature~~ ^{nature} ~~de~~ ^{de} ~~plantes~~ ^{plantes}
 comme les ~~plantes~~ ^{plantes} ~~de~~ ^{de} ~~la~~ ^{la} ~~nature~~ ^{nature} ~~de~~ ^{de} ~~plantes~~ ^{plantes} ~~de~~ ^{de} ~~la~~ ^{la} ~~nature~~ ^{nature} ~~de~~ ^{de} ~~plantes~~ ^{plantes}
 l'ombelle et de l'ombelle, et ainsi de toutes les aut. plantes, un autre
 qui n'est pas dans des familles ou les caractères sont moins
 nuancés et plus tranchés que dans celles composées, les crucifères
 les labiées les legumineux. Et cette bizarrerie indépendante
 de la nature incalculable qu'on a retrouvée une plante déterminée, un point
 tant communément adré qu'est tout Botanique à suivre cette methode
 de qui l'a vu cette per execution qui n'est qu'un esquisse
 en attendant le Thésaurus univ. de Botanique. que l'auteur approuve
 qui est ~~de~~ ^{de} ~~la~~ ^{la} ~~nature~~ ^{nature} ~~de~~ ^{de} ~~plantes~~ ^{plantes} ~~de~~ ^{de} ~~la~~ ^{la} ~~nature~~ ^{nature} ~~de~~ ^{de} ~~plantes~~ ^{plantes}
 qui est ~~de~~ ^{de} ~~la~~ ^{la} ~~nature~~ ^{nature} ~~de~~ ^{de} ~~plantes~~ ^{plantes} ~~de~~ ^{de} ~~la~~ ^{la} ~~nature~~ ^{nature} ~~de~~ ^{de} ~~plantes~~ ^{plantes}
 effrayé par l'auteur ~~de~~ ^{de} ~~la~~ ^{la} ~~nature~~ ^{nature} ~~de~~ ^{de} ~~plantes~~ ^{plantes} ~~de~~ ^{de} ~~la~~ ^{la} ~~nature~~ ^{nature} ~~de~~ ^{de} ~~plantes~~ ^{plantes}
 imprimés en ~~de~~ ^{de} ~~la~~ ^{la} ~~nature~~ ^{nature} ~~de~~ ^{de} ~~plantes~~ ^{plantes} ~~de~~ ^{de} ~~la~~ ^{la} ~~nature~~ ^{nature} ~~de~~ ^{de} ~~plantes~~ ^{plantes}
 semblables analog. aux genres de tous les aut. systemes,
 il est de même de l'ordonnée de son ordre naturel, ~~de~~ ^{de} ~~la~~ ^{la} ~~nature~~ ^{nature} ~~de~~ ^{de} ~~plantes~~ ^{plantes}
 quel ne son aucun d'ordre avec une tige, et ~~de~~ ^{de} ~~la~~ ^{la} ~~nature~~ ^{nature} ~~de~~ ^{de} ~~plantes~~ ^{plantes}
 de tous de la serie de tiges de champignons algras.
 toutes les autres, palandre, grandeur de ~~de~~ ^{de} ~~la~~ ^{la} ~~nature~~ ^{nature} ~~de~~ ^{de} ~~plantes~~ ^{plantes}
 à la suite les champignons à la suite de cet ordre ~~de~~ ^{de} ~~la~~ ^{la} ~~nature~~ ^{nature} ~~de~~ ^{de} ~~plantes~~ ^{plantes}

Je me suis
 occupé
 de ce
 travail
 pendant
 57 ans
 à com-
 mencer
 par les
 plus
 simples

1793
 1794
 1795
 1796
 1797
 1798
 1799
 1800
 1801
 1802
 1803
 1804
 1805
 1806
 1807
 1808
 1809
 1810
 1811
 1812
 1813
 1814
 1815
 1816
 1817
 1818
 1819
 1820

Digitized by Plant Institute for Botanical Documentation

Digitized by Hunt Institute for Botanical Documentation

de son sein au lieu de placer le Syllab qui ont été d'antout x
comme les plants (famille de pl. 1763. et mesd. sans ans 71)
les plus volans des engins, on peut dire, et M. de la Marche
annoncié lui-même que cette méthode qu'il a employé se qu'on
a une de faire ^{en son lieu d'être} ~~en son lieu d'être~~ étant relatif de l'ordre d'après
d'ailleurs d'une méthode arbitraire, se qu'on a connu de ces genres
n'est qu'une indication légère de son plan.

~~et qu'il de cet esprit de travail de M. de la Marche qu'il a pu
partir d'abord des grands principes de son plan de lui qu'il a pu~~

~~performer
après une semblable exécution, si on comprendante à ce que
semble annoncer le ~~de la Marche~~ et promet de donner préliminaire~~

de M. de la Marche on est étonné de voir ^{en son ouvrage} ~~en son ouvrage~~ selon d'effiance au legal
dit (pag 9) on a multiplié les obstacles en employant l'étude
de la bot. ~~de la Marche~~ que variations perpétuelles dans les
principes, des définit. vagues dans les parties les plus essentielles
des plants. ~~partaguer tout cela par l'expérience que j'ai de~~

il suit de cet esprit de travail de M. de la Marche ^{de la Marche} ~~de la Marche~~ 1^o de la Marche
quelque ^{de la Marche} ~~de la Marche~~ ^{de la Marche} ~~de la Marche~~ ^{de la Marche} ~~de la Marche~~

~~de la Marche~~ ^{de la Marche} ~~de la Marche~~ ^{de la Marche} ~~de la Marche~~ ^{de la Marche} ~~de la Marche~~

et non point des genres ni des familles ou des classes, ce qui
est contradictoire; car de qui admet des individus dans les plants et
il ne font tels et reconnaissables que par ceux qui ont quelque différence

qui a une ^{de la Marche} ~~de la Marche~~ ^{de la Marche} ~~de la Marche~~ ^{de la Marche} ~~de la Marche~~

de la Marche ^{de la Marche} ~~de la Marche~~ ^{de la Marche} ~~de la Marche~~ ^{de la Marche} ~~de la Marche~~

de la Marche ^{de la Marche} ~~de la Marche~~ ^{de la Marche} ~~de la Marche~~ ^{de la Marche} ~~de la Marche~~

de la Marche ^{de la Marche} ~~de la Marche~~ ^{de la Marche} ~~de la Marche~~ ^{de la Marche} ~~de la Marche~~

de la Marche ^{de la Marche} ~~de la Marche~~ ^{de la Marche} ~~de la Marche~~ ^{de la Marche} ~~de la Marche~~

de la Marche ^{de la Marche} ~~de la Marche~~ ^{de la Marche} ~~de la Marche~~ ^{de la Marche} ~~de la Marche~~

Digitized by Herbar Institute for Botanical

Digitized by Hunt Institute for Botanical Documentation

celui m'en a paru, ^{après avoir vu} ~~la~~ ~~chose~~ bien plus ^{utilité de} ~~elle~~
 que pour rendre témoignage à la vérité sans toute ~~ces~~
 que j'ai tâché soigneusement de rendre, ces qui ~~m'ont~~
 une pareille méthode, l'ordrè fait et pure comme
 on l'a annoncée, doit en plutôt bien de mener avec
 connoissance vraiment botanique. doit en l'encyclopédie ^{celle}
~~de~~ ^{quelques} ~~quelques~~ mielement à divers ~~les~~ ~~rap~~ ~~ensemble~~
 de rapports dans les quels seuls consistent elles
 connoissances de détails et les connoissances qui donnent
 les généralités dont les autres font tant d'homme
 avec hommes qui les possèdent, ~~en tant~~ ~~ensemble~~ ~~le~~
~~voilà~~ ~~la~~ ~~méthode~~ ~~à~~ ~~chaque~~ ~~pas~~ ~~dans~~ ~~la~~ ~~méthode~~
~~des~~ ~~famill~~ ~~nat.~~ ~~écrites~~ ~~en~~ ~~1763~~ ~~ce~~ ~~qui~~ ~~est~~ ~~le~~ ~~principal~~ ~~à~~
 car une méthode qui mènerait à chaque chose, à chaque
 genre à chaque famille ~~tout~~ ~~les~~ ~~rapports~~ ~~possibles~~ ~~et~~
 nécessaires ~~sont~~ ~~qu'ils~~ ~~distinguent~~ ~~par~~ ~~les~~ ~~separer~~
 font vraiment la méthode naturelle la méthode utile
 et facile et c'est ce qu'on a tâché d'exécuter par suite de
 dans les familles de plants publiés en 1763, dont la
 série paroit suivre la marche de la nature par lequel on a vu
 famille qui ~~peut~~ ~~ni~~ ~~de~~ ~~plus~~ ~~entre~~ ~~les~~ ~~2~~ ~~familles~~ ~~qui~~ ~~en~~
 approchent le plus, et qui ~~de~~ ~~2~~ ~~familles~~ ~~entière~~ ~~celle~~ ~~de~~ ~~Bylles~~
~~qui~~ ~~comme~~ ~~la~~ ~~serie~~ ~~de~~ ~~58~~ ~~est~~
~~voilà~~ ~~ce~~ ~~qui~~ ~~est~~ ~~à~~ ~~dire~~ ~~à~~ ~~l'égard~~ ~~des~~ ~~familles~~ ~~qui~~ ~~en~~ ~~approchent~~ ~~le~~ ~~plus~~ ~~voisine~~
 qui commencent la serie de 58 famil. nat. ^{la} ~~celle~~ ~~de~~ ~~Bylles~~
 des animaux, comme ^{la} ~~celle~~ ~~de~~ ~~maisy~~ ^{la} ~~celle~~ ~~de~~ ~~maisy~~ ~~présente~~ ~~les~~
 plants les plus voisins de mûrier
 & voilà ce que j'avais à dire ~~de~~

Digitized by Hunt Institute for Botanical Documentation

raison du peu d'avis qui regnoit entre la thémis de m. de la
marx et ~~les autres~~ ^{par rapport} ~~la~~ ^{la} ~~document~~ ^{document} de sauer du naturel
aux défauts ces mots à la pag. 4 de son 2^e vol. la partie du style
de cet ouvrage est entièrement de m. Labbé l'abbé Trépassier
d'humanité en l'université de Paris, et l'ma suggère des
idées très heureuses relativement à l'ordre naturel exposé
dans le Dictionnaire préliminaire.

Vous aller
donc donner
la loi
en
Botanique

ce qui est étendu Lacade. c'est que M. de Herms lui
des 2^e Commissaires qui se recia tant ^{vous aller dans tout rapport} lorsque j'été à Lacade
en 1759 le plan de six familles des plantes, et ces grands idées
nouveau class de familles naturelle formé de l'ensemble des
caractères rapportés par toutes les parties, fait aujourd'hui
connus de ces idées vraiment neuves alors, avec étranger
qui les présente à Lacade, et qu'il ne venait pas delui de
dire au moins qu'ils existoient dans 2 ouvrages de l'ancien
ag. a mis de 20 ans.

le traicte de l'usage des Bot. modernes he. voi. pag. 37 à plus
à la page 5. B.

Voilà ce que j'avois à dire à Lacade, pour lui faire voir
que j'étois fondé en raison, ^{en remontrant} qu'il n'y avoit point de rapport
des Commissaires, ^{sur l'ouvrage de son Dictionnaire} avoit été fait plutôt sur l'ouvrage de
d'avis de l'auteur que sur l'ouvrage approuvé de son
pour l'exécution de ces objets et pour tout dire nettement dans
le cas de l'approbation de Lacade: en conséquence j'écris
de son ^{de la} ^{de son Dictionnaire} ^{de son Dictionnaire} Lacade de nommer des Commissaires pour
examiner l'ouvrage de nouveau et ^{en donner leur avis} ad autre
ce

B - j'écris sans doute important de
comment la méthode d'analyse de M. de Lamarck cause de l'embarras
j'écrit dans les divisions pour ainsi dire primitives de 2 en 2 parties
qu'on en parle quel il faut passer pour devenir une plante
des n. de rapport pour les rapporter à chaque division, combien
peut être de rapport ces divisions permettent d'être entières ^{réellement}
plantes les plus voisines, enfin combien cette méthode d'usage
de son l'y mit réflexion et ^{par} ^{de} ^{division} ^{mais} ^{par} ^{part} ^{qui} ^{genie}
plantes qui n'apprennent pas par de division mais par une partie
en état de les approuver. mais est de fait ne peuvent être approuvés
par les Botanistes et par les autres par la convention.

Chou de la marex

Botanique. methode analysee

Vol. 1. 2. 3. 1778

M. de la marex dit. p. 2.

(L'Annon. 1779.)

1^o qu'on a multiplié les obstacles en compliquant l'étude de la Botanique.
2^o on a tracé partout des lignes de séparation. (p. 4) dans les systèmes
3^o qui causent la confusion au lieu de l'éclaircir. on confondant le mot en un seul
de comparaison, avec le mot qui est approuvé les noms (p. 5)

Etat actuel de la Botanique

1. Etat actuel de la science. Difficultés restantes. (p. 6. 7)

2. Recherche de obstacles. p. 8

Variations perpétuelles dans les principes. (p. 9)

Termes scientifiques trop nombreux, et trop rarement définis.

Exceptions trop nombreuses dans les caractères généraux.

Définitions vagues des parties les plus essentielles de plantes.

Je attaque tout cela par l'expérience que j'ai des vices essentiels de tous les systèmes. (p. 10)

Noms vagues

Noms de certaines parties peu finis. Par ex. Lien appelle

calice ce que Linné appelle corolle dans le *Fumaria* le jeune

le *Linum* le *Kali* l'*Amaranthus*, et au jardin royal les deux

le même lien appelle corolle ce que Linné appelle calice

dans le *Ronicaris* le *Buëus* l'*Impatiens* de (p. 11). Enfin

le calice peut être mis indifféremment pour une corolle selon

le lien dans le *Melantherion* le *Medicago*, le *Phytolacca* le *Lacuna*

ou la corolle pour un calice dans le *Thalictrum* le *Chrysopleurum*

et le *Ronicaris*. (p. 12)

Etamine

Linné ne compte pour rien les étamines dont le filet/ou/le tube ou

ans anthères. ainsi il met la graine dans le 2^o ordre, et l'*Utricularia*

dans le 3^o. (L'amarant ignore que sur 5 filets diff. de étam.)

ailleurs il les compte en dans l'*Althaea* et l'*Anacardium* (L'amarant

est à ce sujet une aut erreur en disant que Murray a placé avec raison

l'*Anacardium* dans l'*Utricularia*). ailleurs il compte les anthères

en non les filets en ce dans le *Monarda* le *Fumaria* de (p. 12)

Nectar

Nectar est un nom vague dans Linné. (p. 13)

Corolle du *Lupulus* de la Vulgare fait à 6 pétal. dit Linné dans Linné et

Linné, et 1^o pétal à 6 dans le *Jussiaea* ou *Jard. Royal*. (p. 15)

Digitized by Google

Flora Française
Cher de la marex

Botanique. méthode d'analyse

Vol. 1. 2. 3. M. de la marex dit. p. 2. (L'Annon. 1779.)
1778

1° qu'on a multiplié les obstacles en compliquant l'étude de la Botanique.
2° on a tracé partout des lignes de séparation. (p. 4) dans les systèmes
3° qui casque la possibilité de nouvelles découvertes scientifiques
4° on a fait une erreur de métaphysique. on confondant le moyen
de comparer les chose, avec le moyen qui on apprend les noms (p. 5)

1. Etat actuel de la science. Difficultés restantes. (p. 6. 7)
2. Cherchons de obstacles. p. 6
3. Variations perpétuelles dans les principes. (p. 9)
4. Termes scientifiques trop nombreux, et trop rarement définis.
5. Exceptions trop nombreuses dans les caractères généraux.
6. Définitions vagues des parties les plus essentielles de plantes (p. 9)
7. j'attaque tout cela par l'expérience que j'ai de voir
8. essentiels de tous les systèmes. (p. 10)

1. Noms vagues Noms de certaines parties peu finis. Par Ex. Lien appelle
2. Calice ce que Linné appelle corolle dans le *Fumaria* le jeune
3. corolle le *Linnéus* le *Kali* l'*Amaranthus*, et au jardin royal Les
4. le même Lien appelle corolle ce que Linné appelle calice
5. dans les *Sonicaires* le *Budens* l'*Impatiens* de (p. 11). Enfin
6. Le calice peut être mis indifféremment pour une corolle selon
7. Lien dans le *Melantherion* le *Médoca*, le *Phytolacca* le *Linnéus*
8. ou la corolle pour un calice dans les *Thymus* le *Chrysosplenium*
9. et les *Sonicaires*. (p. 12)

1. Etamine Lien ne compte pour rien les étamines dont le filet est terminé
2. sans anthère. mais il met la graine dans le 2nd ordre, et l'*Utricularia*
3. dans le 3nd. (L'amarantus ignore que son 5 filets diffère de l'étamine.)
4. ailleurs il les compte car dans l'*Althaea* et l'*Anacardium* (L'amarantus
5. est à ce sujet une aut erreur. en disant que Murray a placé avec raison
6. l'*Anacardium* dans l'*Utricularia*). ailleurs il compte les anthères
7. et non les filets car dans le *Monarda* le *Furaria* de (p. 12)

1. Nectaire Nectaire est un nom vague dans Lien. (p. 13)
2. Corolle du *Lupinus* de la Vulgare fait à 6 petals. dit Lien selon Linné et
3. Lien, et *Hyssopus* à 6 dans Lien. Lien j'ouï. au jour. Royal. (p. 15)

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Noms.

20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Noms vagues

Calice
corolle

Etamine.

igne X
franc

errone X

Nectaire

Digitized by Hunt Institute for Botanical Documentation

2^e Famil. genres et familles des Bot. sont de formation ancienne (p. 15)
genre mal versé
mal versé
apiculy
p. 16.
x errar. Les plantes diffèrent ^{les uns} 1^o dans leurs parties. (errar ceux/autres plus de plantes)
2^o — ~~beaucoup~~
3^o — quelques uns
4^o — nulls. (p. 16.)

manquant pas. mais en dit tel des famill. des genres des esp. ^{indiqués} viciés, c'est
des problemes qu'on a longtemps a résoudre pour la formation (p. 17)
non la nature les rejette et contraria prulq. portant les genres
les moins composés (p. 18) (Lamarck juge ici les genres par ceux
de Linn. et de aut. methodist. qui sont variabl. c'est la id est,
parceq. leur method. sont arbitraires et non dans la nature non
plus que leurs etats, c'est ce que j'ai prouvé)
s'ajoute de l'autorité de M. de Duffon (p. 19 et 20) et 30)

Rapports La formation des genres par les Bot. modernes est plutôt une
recherche sur les rapports des plantes qu'un moyen de les connaître
et de les indiquer sans erreur. (p. 21) (communément donc les conardes
s'écrit par les rapports? quelle ignorance! X)

igno X
p. 16.
Bot. La nature marche tantôt par des rapports si extraordinaires
qu'il ne peuvent que diviser et non pas lier ensemble les individus qui
composent, et c'est de là que vient que de 1228 genres que forme M. Linn.
il en trouve 400 qui ne renferment qu'une seule espèce (p. 22)

L'idée de confusion des rapports a gêné les Botanistes dans la
formation des genres... ils n'ont pas senti qu'il y a ce principe de
rapports tant leur sens irrégulier, leurs règles inconstantes, sont
souffertes à une multitude de exceptions. (p. 25) quel autre moyen
M. Lamarck substitue-t-il à celui de rapports pour connaître les etats? X)

inexpl. Les Bot. n'ont pas senti qu'il à avoit moins d'inconvénient
à se mettre que ~~à se mettre~~ laisser l'usage des rapports pour former
des divisions nettes démenties par la marche libre et variée de la nature (p. 25)

x (autre ignorance X)
Espaces trop
multipliés Les Bot. multiplient les esp. aux dépens de leurs variétés (p. 26)
En dédoublant une chose les variétés d'arum de Linn. de Ranunc.
druelle d'ony, de Somniers de Poivre ou en l'augmentant de Bot. d'and.
un chaos où l'on ne peut à reconnaître (p. 27) (ou par les ignomies des esp.
sans méthode qui ne conduisent pas les rapports de différences. ut videtur X)

La mort
flor. fleur de

Botanig

2^o partie
insuffisance
des moyens
pour faire
suffisamment
facile
l'étude de la
botanig.
p. 30.
1^o partie
de botanig.
p. 35.

quand les trav. des Nat. modern. aient triplé la coll. des plantes
observées, le peu d'esprit qu'ils ont fait pour faciliter la connaissance
de leurs découvertes, la faiblesse des moyens employés pour faire leur
proc. la mau. de détermination de ~~leurs~~ caract. gen. et sp. et
ceux systèmes, sont des obstacles insurmontables. des techniques scientifiques
qui laissent égarés avec plus de confiance, qui retardent le
proc. de la science, qui arronnent plutôt l'attention qui cherche
à occuper son loisir que le citoyen jaloux de se rendre utile

X Plati (p. 28 à 30.) Sarcosme d'un ignorant bien plat X)
je me suis convaincu par différentes tentatives et plus encor
2^o d'ailleurs par des réflexions qu'on parait. de voir. et sans replier qu'il est impossible
de faire un système qui fournisse ab. de divisions pour faire
+ ou par connaître toutes les plantes. (p. 38) car 1^o aucun des caractères
meis qu'on peut choisir pour la base d'un système ne peut suffire pour
fournir pour fournir sur un nombre suffisant de divisions pour n'avoir pas
à choisir dans chaq. division une trop gde multitude d'objets à la
fois. (p. 38) 2^o les caractères dont quelq. parti. qu'on se procure
varient ou sont contes selon les plantes d'où ils sont observés
celles que le calice peut le prouver, la corolle id (p. 39)

La réunion des rapports n'est pas l'objet d'un système, lequel de
lien; il ne donne que comme un moyen sur ce fait de connaître
toutes les esp. de plantes auxq. il s'étend. Mais il est sujet à mille
exceptions et à causes ^{autres} mille nées dans le dynamisme ang. (p.
la retrodynamie dont les char. sont souvent égales (p. 42 à 46)

Le moyen qui conduit par des divisions nombreuses jus qu'à
plantes qu'il doit indiquer ne peut pas être un ordre naturel,
et il est impossible de faire une seule division sans rompre
quelq. part des rapports marqués, c'est sans le rompre les plantes
qui ont des rapports communs (p. 47) (oui lorsque ce moyen
ne porte que sur une partie, et non pas sur toutes X)
X
n. don. on peut concevoir qu'un système qui n'est pas naturel
naturel par cela même qu'il renferme des divisions (p. 53)
parce qu'il s'en suit aussi qu'il est nat. on ne peut faire
une seule division nette et tranchante qui ne rompe quelq. part
des rapports très marqués.

Digitized by Hunt Institute for Botanical Documentation

Plus générale

15 parties

meilleures moines

de vos livres

en Botanique

Le véritable principe de l'analyse botanique. D'abord elle consiste en 2 points. 1° à fournir le moyen le plus sûr de plus faut de résoudre dans tous les cas particuliers ce problème général

p. 49.

Etant donnée une production du Règne végétal, trouver le nom que les Botanistes lui ont assigné (p. 50) 2° à donner le moyen

3

Non.

devenir

D'après la gradation l'opret de l'ensemble du Règne végétal et de la gradation de tous les rapports qui tiennent particulièrement

liées toutes les plantes entrées (p. 51) c'est la meilleure manière de voir et de travailler en Botanique) car ce que j'ai dit exprimer

Division

mais ces 2 moyens ne peuvent être employés à la fois, ni réunis, car celui qui aide d'un nombre de divisions proportionné à

4

Sortie

celui des plantes indigènes, qu'on peut les reconnaître. car si l'on a 20 mille plantes ^{de nature, on veut en reconnaître une dans un ouvrage ou elle se trouve} dans un ouvrage, on ne peut pas en reconnaître

il faudra lire toutes les descriptions. ^{les uns} Mais après le fait pour la reconnaître

il n'y a 2 divisions, il n'en aura que 10 mille, si l'on a 100 divisions, il n'en aura plus qu'à chercher la plante entre 100 et

si on a 1000 divisions, il n'en aura plus qu'à chercher la plante entre 100 et

si on a 10000 divisions, il n'en aura plus qu'à chercher la plante entre 100 et

sa nouvelle

méthode

Enfin de la 4e partie, je détaillerai les principes de la nouvelle méthode que j'ai imaginée, et j'établirai les raisons qui me paroissent lui donner une préférence marquée sur toutes

celles qui ont paru jusqu'à présent, comme étant plus simple plus facile plus propre à conduire avec certitude à la connaissance

des plantes, (p. 7) (idée copiée de moi)

1° par

l'analyse

p. 59.

1° principe

des plantes

2° principe

L'analyse est le moyen que j'ai choisi pour conduire à la connaissance des plantes (p. 59) en analysant tout à l'utilité (p. 60)

et en suivant les 2 principes 1° de tirer les caractères de toutes les parties

des plantes, 2° de former des divisions tranchantes et circonscrites par des définitions à l'abri de toute équivoque. sans avoir égard aux

separations séparées que les Botanistes peuvent occasionner (contre la nature, contre des rapports naturels) (p. 60 et 61)

Digitized by Hunt Institute for Botanical Documentation

Flou fausse

Supposé qu'il n'en n'est de la nature que les 12 esp. de plantes / red

3e méthode p. 61. d'analyse de l'opinion des espèces

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| 1. Hieracium murorum | 9. Anagallis arvensis |
| 2. Agrostis campestris | 10. Alnus media |
| 3. Holcus luteus | 11. Bryum commune |
| 4. Polytrichum filonum | 12. Bryum murale |
| 5. Carduus marianus | |
| 6. Bellis perennis | |
| 7. Anthemium cotula | |
| 8. Salvia pratensis | |

2e division p. 62. d'analyse de l'opinion des espèces

Je suppose que ces plantes ont deux caractères, par exemple, la forme de l'ovaire et la forme des corolles; par exemple, je choisis 2 caractères qui existent dans la même esp. et dont la présence conviendrait à une partie de mes plantes, et le 2e appartiendrait à tout le reste. Ces 2 caractères seront par ex. l'existence bien marquée des étamines et pistils d'une part, et de l'autre l'absence d'un mode apparent de ces mêmes parties. de la naissance de 2. 1er & 2e groupes ou classes

2. classe

1er fleur

2e fleur

- | | | | |
|-----------|--------------------|----------|--------------------|
| 1er fleur | Hieracium murorum | 2e fleur | Salvia pratensis |
| 2e fleur | Carduus marianus | | Anagallis arvensis |
| | Bellis perennis | | Alnus media |
| | Anthemium cotula | | Bryum commune |
| | Salvia pratensis | | |
| | Anagallis arvensis | | |
| | Alnus media | | |
| | Bryum commune | | |

Ie division p. 63

IIe division p. 63

IIIe division p. 63

IVe division p. 63

Ve division p. 63

VIe division p. 63

VIIe division p. 63

VIIIe division p. 63

IXe division p. 63

Xe division p. 63

XIe division p. 63

XIIe division p. 63

XIIIe division p. 63

Je fais une 2e divisi. de chacun de ces 2 groupes à part en considérant une autre partie, par ex. la réunion ou non de fleurettes réunies dans un calice commun

- | | |
|---|---|
| 1e fleurettes réunies dans un calice commun | 2e fleurettes libres et non réunies dans un calice commun |
| Hieracium murorum | Salvia pratensis |
| Carduus marianus | Anagallis arvensis |
| Bellis perennis | Alnus media |
| Anthemium cotula | Bryum commune |

Je fais une 2e division en prenant de même à part chacun de ces 2 groupes, en les prenant considérant par une 3e partie, par ex. la figure des fleurettes réunies dans un calice commun

- | | |
|--|--|
| 1e fleurettes de même sorte en calice commun | 2e fleurettes de 2 sortes, les unes en calice commun les autres en languette |
| Carduus marianus | Bellis perennis |
| Hieracium murorum | Anthemium cotula |
| Carduus marianus | |

Digitized by Hunt Institute for Botanical Documentation

Le marais
Ara charode

Botaniquy

de son vuy

4^e Div. / p. 54. / et / Dunder

4^o. Sur une 8^e div. / 1^o fleur... chacune de mis 2 groupes...
un après laut. en 2 esp. au lieu d'avant le meme rapport
pendant par la fig. des fleurettes, qui me distingue ainsi mis 2 groupes

- | | |
|--|---|
| 1 ^o fleurites de meme sorte
avec un long languette | 2 ^o fleurites de 2 sortes
de une / on languette ly aut. encore |
| 5 ^o fleurites toutes en languette
hirsutium mucronatum | 1 ^o fleurite nud / sans languette
2 ^o fleurite avec languette / anthod. celula |

ou reprend de nouveau la 2^e partie groupe de la 1^{re} division
(page 63) qui comprend l'anagallis ars le sabia prat. si. et par
les 8^{es} de corolle monop. on revient le sabia et l'anagallis par la
corolle irregular. on a le sabia et par l'irregul. le anagallis, en fin par
la coroll. polyret. on revient l'altria et le piny et on les 8^{es} de par
le nombre des etamines. de 10 ou moins dans l'aligne, et au d'au de 10
dans le piny. (p. 56.) 1^o na. ce n'est pas un plant facile par son
metsade... ~~est fait par un et creuse et quel sup... la corolle... pap... de~~

methode
imprable
voler
cheru
inconnu

~~methode
plantis
gros analyse
seizi par... fait d'avance que... la
analyse qui les conduit. mais si on se oblige de tabonner de la
la partie qui consist... seule
division, ce qui arrive
toutes les... que sera... de...
plant... que... des...
ou... que... par...
nombre des...
de...
la... qui... que on portait par... que...
dans la nature, par... que...
des rapports de... que... que le fruit de son analyse.
brun comme, par moi.~~

de son
operation
de son
des
plant
d'autre
autres.

~~... division, et plantes
et... il faut...
on... le nom de chacune de ces plantes...
- fleurs liex. - Corolle / petals anagallis orocani - regulari
- sabia mateari - irregulari
- polypetalis alina mudra - 10 etam. anglos
- piny communis - 11 etam. et plus.
2^e classe. sans nulle 3^e feuille. a fleurite... anthod. form. piny...
2^o sans fleurite. a fleurite... anthod. form. piny...
de son...~~

Digitized by Hunt Institute for Botanical Documentation

2^e opinion après avoir analysé ainsi par ces divisions ces plantes, ou
recherche toutes celles de la France ou d'ailleurs, il faut faire une 2^e opinion
d'un nom de qui consiste à trouver le nom de chaque des plantes, chez
les Botanistes. Pour y parvenir présenter les divisions précédentes
dans l'ordre qu'elles doivent avoir pour cet objet. (p. 68)

Indivision analyse

2^e ou 2^e classe

| | | | |
|-----------------------|---|--|---|
| 1 ^e Classe | Flux, et les étamines
et pistils se distinguent aisément | Flux dont les étam. et pistils sont
nuls ou non distinguables | |
| 2 ^e Div. | 1 ^o Fleurs dont les étam. et pistils
peuvent aisément se distinguer | Fleurlettes nombreuses
dans un calice commun | Fleurlettes hypogames
reunies dans un calice
----- 9 |
| | 2 ^o Fleurlettes nombreuses réunies dans
un calice commun | Fleurlettes de même sorte
en comète ou en languette | Fleurlettes de 2 sortes
les unes en languette, les autres
en comète ----- 8 |
| 2 ^e Div. | 3 ^o Fleurlettes de même sorte | Fleurlettes tout en comète | Fleurlettes tout en languettes
----- 5 |
| Fleurs | 4 Fleurlettes tout en comète
Carduus marianus. | | |
| Demi-fleurs | 5 Fleurlettes tout en languette
Hieracium muricatum. | | |
| 3 ^e Div. | 6 Fleurlettes de 2 sortes | Receptacle nu et sans
paillettes | Receptacle chargé de
paillettes ----- 8 |
| | 7 Receptacle nu et sans paillette.
Bellis perennis | | |
| | 8 Receptacle chargé de paillettes
anthémis Cotula | | |
| 4 ^e Div. | 9 Fleurs libres et non réunies
dans un calice commun | Corolle monopétale | Corolle polyptale 13 |
| | 10 Corolle monopétale | 10 régulière ----- 11 | 11 irrégulière ----- 12 |
| | 11 Corolle régulière
anagallis arvensis. | | |
| | 12 Corolle irrégulière
Salvia pratensis | | |
| 5 ^e Div. | 13 Corolle polyptale | 10 étamines ou moins
14 | 11 étamines ou plus 15. |
| Fleurs
polyptal. | 14 10 étamines ou moins
alfine media | | |
| | 15 11 étamines ou plus.
alfine media fleurs communes | | |

Digitized by Hunt Institute for Botanical Documentation

7001

16 fleurs nulle, etam.
et pistil opposés

quatre des
Plantes à fleurs
feuilles et à fruitif.
calice mais
indistincte 17

Plantes sans fruitif
si donc la fruitif n'est
rien au fruitif ni
distincte 18

17. Plantes qui ont des feuilles
et donc la fruitif en feuille
mais indistincte

fructification
rubraiformes, seule
des feuilles - 18

fructification
anthère propre pied mal.
terminer les tiges 19.

18 fructification rubraiformes
dépouillés seule des feuilles.
Polypodium filix mas.

19. Fructif. anthère propre
pied mal, et terminer les tiges
Bryum murale.

20 Plant. sans fruitif. à fruitif
ni distinct. ni feuille

chapeau double de
lamy 21

chapeau double de
porroretet un 22

21 chapeau double de lamy
agaricus campestris.

22 chapeau double de porc
ni distinct. ni
Poletes luteus.

Digitized by Google pour Botanical Documentation

l'analyse
de ce genre a été prise de suite, qu'en observation aiant euilli
le calice media ~~indistinct~~ venille / en l'ordre pour donner le nom de
cette plante

lorsqu'il en a examiné les tiges, et pistil dans ceux il en a vu
peu être de la subdivision; (p. 70) le renvoie à celle de div. inférieure
qui porte le même No. et le même caractère, et outre cela 2 nouveau
dans cette esp. il a eu encore à chercher

adant remarqué que les fleurs de sa plante ne sont pas réunies
dans un calice commun, adont on le tige qui porte le No 9.

Ce no 9 étant cherché dans la géographie, lui offrira le calice
entre la corolle 5-pétalée et la corolle poly-pétalée, et le portera au No 13
ou il aura encore à choisir entre le No 14 et 15 Sur le nombre des
etam. ne passant pas 10 et passant 10, et se fixera au No 14, ou il
trouvera le nom de la plante qu'il cherchoit à connaître (p 73)

2 règles Le moyen de procéder à cette analyse n'est pas arbitraire
mais dépendant de certaines règles qu'il est bon à savoir
1^o parvenir à cette analyse par la voie la plus sûre / voir 2^o que cette voie est
en même temps la plus courte possible (p. 73)
La première qui tend à la sûreté de l'analyse, prend le caractère de la division
avant d'entrer dans la description, qu'il est plus sûr de commencer par la division
convenant de caractère non l'analyse de la plante, et ensuite par un moyen sûr (p 74)

Digitized by Hunt Institute for Botanical Documentation

Comme les genres faits jusqu'ici ne sont pas naturels, ni faits
 à l'aide d'un caractere tranchant et choisi independamment
 de tout rapport naturel qui rassemble un certain
 nombre de plant. sous un meme nom de genre bien termine
 et dont les attributs, s'adont avec les autres, j'ai
 ete forme en mille occasions de prendre un biais pour eviter
 toute l'irregularite des genres (p. 74)

genus
non
naturels
divergent
et
division

quoiqu'il y ait beaucoup d'autres caracteres qui differentient
 les genres cites ci dessus, il n'y en a pas qui les divise plus simplement
 plus nettement et plus également que ceux dont j'evieus de
 faire usage. Cependant quelques fois que j'ai fait pour parer
 aux difficultes qui naissent de l'irregul. des genres, on verra bien
 que j'en ai pas touj. pu venir pleinement: mais j'ose dire que
 ce n'est ni ma faute ni celle des principes que j'emploie, car
 on doute pas que je ne parviens a porter dans l'analyse toute
 la purete dont elle est susceptible, si j'avais acquis le droit
 d'opiner une revolution en Botaniqu. et de former de nouveaux
 genres à l'abri de toute variation. (p. 77)

2e Regle
egale de
ces 2 branches
de division
2 par 2

la 2e regle meige qu'on a vu au debut par la voie la plus
 courte pour cela il faut proposer les divisions qui sont
 les plus simples et les plus également possible. Dans le mode
 d'analyse que j'ai donne ci dessus que à la reserve de la 1ere
 division qui met 8 plants d'un cote et 4 de l'autre, ce qui est
 indispensible pour la certitude de la methode, toutes les autres divisions
 repartissent également les plants auxq. elles s'etendent. (p. 77)
 et pour analyser tout le regne vegetal j'aille fait la
 distribution suivante, fleurs ^{à 2} sepales, 2 fl. à anthes peridiales
 elle est partagee le reg. végét. si inegalent que pres. toutes les plantes
 seroient compris. Dans le 2^d membre, ce qui oblige de mettre
 les divisi. pour detacher les plants de la 1ere classe, tandis que celle
 de la 2e classe moins nombreuse en individus en moins nombre (p. 78)

Digitized by Hunt Institute for Botanical Documentation

Cette branche assujettie à l'analyse est longue à proportion du nombre des choses ~~à~~ ^{chaque} division qu'on a à dresser.

- 11 divisions ainsi chaq. division seroit que 2 j'aurais que 2 membres
- à faire il faudroit faire 10 divisions, 2 par 2, pour avoir 1 plante
- 4000 plants dans 4096, cad, qui faudroit parer 10 divisions choisies avant
- 4096
- 11 2048
- 10 1024
- 9 512
- 8 256
- 5 128
- 64
- 32
- 16
- 8
- 10 4
- 12 div 1
- 30,000
- 15,000
- 7,500
- 3,750
- 1,875
- 937
- 468
- 234
- 167
- 83
- 10 41
- 20
- 10
- 5
- 15 1.

donner à un être uniq. qui représenteroit plus qu'une seule plante qu'on cherche. (Pour 30,000 plants il faudroit faire 15 divisions par mille.) mais ce travail peut être abrégé au moins de 1/3 dans une infinité de cas (p. 80)

L'analyse n'est donc autre chose qu'une méthode contenant, d'autant plus facile qu'on se j'ame à choisir dans chaq. division qu'environ 2 caractères. c'est en cela que ma méthode diffère de toutes les autres. Elle laisse moins d'indécision moins d'embarras, et épargne souvent l'embarras de compter le nombre de ~~divisions~~ ^{caractères} entant que parties telles qu'ils sont. Les états de la méthode précédente au n° 13. (p. 81)

J'ai employé les genres et les noms de liane, auzq. j'ai joint les synonymes de Linné, et à la fin de ces 2 indications on retrouvera sans peine les synonymes de tous les autres auteurs. (p. 82)

Les noms génériques doivent être le moins significatifs qu'il est possible pareq. souvent le caractère qu'ils expriment n'est propre qu'à un seul genre. Les noms convenus à toutes les espèces comprises dans le genre. ainsi le nom de Potentilla vaut mieux que celui de quinquifolium pareq. les plantes de ce genre n'ont pas toutes leurs feuilles comprises de 5 folioles. (p. 85). il se trouve ^{les 2 espèces} ~~certains~~ qui ont plus ou moins que 5 folioles forment 2 autres genres. ou. mes familles de l'édition

Les noms spécifiques au contraire qui ont un objet déterminé doivent être significatifs et exprimer une qualité exclusive d'un seul genre de même genre. ainsi menyanthes trifolia Pennisetum piensa. sont exacts et ceux d' Empetrum piensa, Empetrum officinarum sont defectueux (p. 85). Il se trouve, car cela peut

- Noms
- erroné X
- Erroné X

être confondus par une nouvelle espèce, ou l'on que le genre ne peut pas changer dans une famille. naturellement vu qu'il restera toujours avec ceux qui l'ont fait former et qu'on ne peut pas en ajouter de nouveaux.

Digitized by Hunt Institute for Botanical Documentation

L'analyse divise les choux en 6 parties, l'ordre naturel, les
vient. (p. 87).

Plusieurs hommes celeb. ont cherché l'ordre nat. ce qu'on
avoue de mieux en ce genre le reflète en son desir d'ordonner
deux maniere symétriq. et comparatif surpasse de beaucoup de
perfection au quel je me suis efforcé d'attacher à l'ordre de
individus sudans. il est certain d'abord que nous ne parlons

3
qui
mais est
un
remplissage
qu'il faut
pas
nécessaire
Orbe
qui
c'est
cei un
ignorant.

pas en le plaisir de qui a dirigé l'ordre supposé dans la formation
de cet ordre. nous croyons les plus stables font renfermer dans
le limite de quel ordre particulier qui est toujours à notre
porter quel autre; et il nous manque tout ^{des} ~~autres~~, et trop
d'approches dans chaque ordre (p. 88).

ou de peur de cette connaissance qui nous sera tout interdite,
il faut former non seulement à l'arrangement des individus des
approches admettons selon qu'on se plus ou moins de ressemblance
ou sur une gradat de maniere jusqu'à ce qu'on soit parvenu

à la plante qui doit servir de base à l'ordre, qui sera un plante

5
ici l'autant
deux
ce des
de deux
deux
deux

quelque qu'on aura de communi à remplir cette place (p. 89.)
ici l'autant faut voir que n'ai pas entendu mon plan, qui n'est
deux ~~autres~~ par lequel je n'en ai pas donné la clé à ces auteurs
ce des végéta. j'ai vu les ~~autres~~ de la p. en approchant les plus de la
de deux famille de ~~autres~~, et les nouvelles comme approchant les
des individus. Voir mon Plan général des 3 ordres.)

si je donne
fait
deux
deux
deux
deux
deux
deux
deux

ce plan si simple à apercevoir n'a pas cependant été mon
par le Bot. et en ont manqué l'appellation de chacun systématiquement
par lequel on le met en arrangement à des fins particulières
non formel des classes de familles de genres de ^{mes} ~~autres~~ ^{ou} ~~autres~~
les rapports naturels que la nature établit entre la pl. des végéta
L'attention de ces divisions, elle nous offre que des espèces &
distinction les uns des autres par des différences sensibles et constantes
à leur gradation. De ces différences est le fondement de l'ordre que
nous proposons. toutes les autres divisions de class. genres considérés de
côté des rapports naturels n'auraient nullement le nos dans les autres.
(c'est ce que nous ne franchir pas) p. 90-91)

Digitized by Hunt Institute for Botanical Documentation

La maniere
de classer les
flores d'après

Botanique. methode

son
ordre
nat.

Les fleurs mon ord. nat. formera un ensemble / ord. nat. de
regles pour qui saule diriger, tendant à déterminer la place
que doit occuper chaque espèce dans la série générale (p. 91)

dépend de
3
problèmes

1^o déterminer la plante qu'on doit placer la 1^{re} et qui soit
commune point fixe dont on partira pour graduer l'ordre entier
et arriver par une suite d'ord. nat. de rapports jus qu'à la dernière limite
du Regne végétal.

2^o établir les regles qui dir. diriger l'observateur dans le
rapprochement des espèces.

3^o trouver un moyen pour se reconnaître dans un ordre
où l'on admet aucune ligne de séparation (cad que celle
des espèces. puisqu'il en admet)

ne
peut pas
être
complète

je ne me flâte pas de répondre ces 3 problèmes d'une manière
complète, j'ai qu'il y a des résultats réduits à des approximations
qui peuvent servir aux conjectures. (p. 92)

1^{er} problème.

la plante la moins complète la plus éloignée de la perfection

est la garigue
ou le marais
ou le marécage

la plante la plus vivante la mieux organisée ou la plus parfaite
est - sans réplique (p. 93.) (où dans son système une pl. de la famille de
concombre)

2^e problème
il admet
des familles
nat.

Mesurer le degré de rapport qui peut servir à rapprocher
les plantes il y a des familles nat. graminées, liliacées, labiées
legumineuses, crucifères, .. division de parties d'ord. reconnus naturels
partout les Botanistes, j'els adopterai. (p. 95)

3^e problème
il y a une

mai) l'arrangement respectif de ces familles au viciux (p. 96)
parce qu'en attachant à des caractères d'ord. dans la formation de leur
ord. nat. il arrive souvent que les entités de l'ord. ord. nat.
ne se touchent que par un point, et se ressemblent peu les autres.
une aut. source de variations, celle de l'ordre de place

est dans les plantes animales où le morin framboise, hippocastanum
viciux, Nautago bonallia, Ramonides, alchidulla, p. lygala, adona
impatia, he. qui sont de place dans les systèmes de bot. (p. 97.)

13^e X

quelle est la source des rapports des plantes, il le sera et tout le monde
de la méthode Botanique, il n'est pas avancé cela.

Digitized by Hunt Institute for Botanical Documentation

Pour éviter ces 2 inconvénients des principes particuliers, j'ai
reglé d'établir des règles applicables à l'ensemble des organes
Comparaisons pour apprécier ces rapports, en faisant de tout ce qui comparera
cas les parties de la fructification à toutes les autres (p. 97) en un
cas les feuilles sont plus dans certaines familles surtout celles qui sont
pas de fructification.)

Princip. Une partie de la fructification la ressemblance tenue de cette partie
doit être contenue avec dans plus de valeurs, que cette partie en elle dans
un plus grand nombre d'individus. donc

1. la graine est égale aux étamines et pistils pris ensemble
2. les étamines égales aux pistils. ^{na donc que 1/5 de valeur}
3. 1/3 des plantes na pas de pericarpes (il en a au moins 1/3)
4. 1/5 des plantes à fleurs nages de corolle (il en a plus du 1/4)
5. 1/4 des insectes de calice (il en a pas 1/10. (p. 102))

| Valen
relatives | Noms des parties
de la fructification. | Valen en unités
de parties de l'unité. | Valen en
nombre entiers. |
|--------------------|---|---|-----------------------------|
| Ressemble | Dans la graine | 1 | 30 |
| est | — étamines et pistils | 1 | 30 |
| | — étamines seuls | 1/2 | 15 |
| | — pistils seuls | 1/2 | 15 |
| | — pericarpes | 4/5 | 24 |
| | — corolle | 12/15 | 24 |
| | — calice | 7/10 | 21 |

Dans cette valeur on peut apprécier celle de la ressemblance d'une
même partie dans 2 plants. (p. 102) quelle ignorance de la Botanique?
Les autres parties qui composent le port de la plante, l'aide. tige. feuilles
tiges. v. v. l. p. d. y. e. d. v. d. v. d. n. s. r. o. m. e. m. p. l. o. y. e. s. q. u. e. s. u. b. s. i. d. i. a. i. r. e. m. e. n. t. l. o. r. s. q. u. e. l. e. s. r. a. p. p. o. r. t. s. d. e. l. a. f. r. u. c. t. i. f. i. c. a. t. i. o. n. (p. 103)

les autres valeurs relatives est jugées l'ordre précédent (p. 103) mais il se trouve l'ordre
des parties en page suivante plus grand de ces parties. nota. mais comme plus de parties dans une
malgré ces leçons on ne peut en dire que de l'ignorance et de l'erreur.

les individus les uns des autres de la manière la même de petalium (p. 105)
(quelle ignorance!)
Le nymphe en rapport naturellement du Podophyllum par
m. de Jussieu au Jardin Royal. (p. 106). ✕

A famille on dans une ant. ainsi le grand qui ont aucun valeur dans
les Hyssop, les menthe, les fenouil de en croissant, dans les Bistons d'oreilles d'oreilles
les Chaladomyces. les scirpus qui sont beaux dans les cyperus ne font pas
de leur dans les autres j'ai vu ces choses, etc.

Digitized by Hunt Institute for Botanical Documentation

La Mousse
à long panache

Botanique, méthode

Je propose de trouver un moyen de se reconnaître dans une ordre ou l'on
 n'admet aucune limite ni division quelconque. (p. 110)
 jusqu'à ce qu'on n'a trouvé d'aut. moyen pour former indiqués
 les repos nécessaires pour l'usage la méthode dans une série non
 interrompue, que de diviser et son division l'ordre nat. à la manière
 des systèmes et des méthodes partent ce qu'on a de commun de
 points de separation plus ou moins marqués. mais j'en ai vu trop
 le respect, les titres des divisions avec leurs définitions. des figures
 l'ordre en les décomposant en un renfermant dans autant de cadres
 particuliers. tous les parties d'un gd tableau dont l'ensemble fait
 tout le mérite. (p. 111), c'est
 cependant persuadé qu'il est nécessaire de employer l'art pour
 obtenir la nature j'admettrai les titres définitions et caractères qui
 expriment des ordres, ou de familles en les disposant de la manière
 suivante sur genres l'ordre qu'ils ne donneront quelle part, cad
 à la suite les uns devant et raison de leurs rapports les plus marqués
 plaçant en marge les caractères essentiels des affinités de chaque suite
 cad de chaque famille en deux colonnes, algues, moules. hel (112)

Je propose en un échafaudage de mon ordre naturel mais dans
 lequel je m'occupe de contenir des genres. La place même
 que occupent ces genres n'est déterminée que d'une manière vague
 et les rapports qui les rapprochent n'ont point été apprécies d'après
 les principes que j'ai établis, parce qu'il est impossible d'apprécier
 un point calcul sur des genres qui se font la phys. que des
 affinités artificielles formés d'après l'observation de certaines
 marques communes et non d'après le rapport le plus prochain
 mais cette branche s'élève tout pour donner une idée de la
 distribution que j'ai proposée (p. 113). comment un
 homme quelle méthode doit donner un tel qu'on en donne
 dans 113 pages que tous les Not. ont mal vu mal travaillé
 mal appris les classes les familles les genres, que personne n'a rien
 fait de bon pour la méthode nat, de donner un plan plus parfait
 elle est bon, et quand on s'agit de l'observation, de convenir que c'est
 chose impossible. quelques genres sont mal faits et que cette branche
 fait tout aussi impossible d'admettre au public; c'est lui donner
 de porter un jugement. qui ne peut pas être en sa faveur)

Insuffisance
manière pour
l'ignorance
d'elle +

il est
les divisions
et par
inconvenances
elles
admet
à remplir

Digitized by Hunt Institute for Botanical Documentation

Digitized by Hunt Institute for Botanical Documentation

Série générale
des genres rapprochés
en raison de leurs
rapports

ordre naturel classes
Saillies particulières
formées par
certains affinités
remarquables

Rapports généraux
et éloignés
indiquant la perfection
graduelle des organes.

Fructification
absolument inconnue
et insensée.

agaricus. 2

Strobilus

Strogus

Hydnium

Phallus

Elvela

clathrus

Periga

Lycopodium

clavaria

muco.

Hyllus

Conferia

ulva

Tremella

Scus

Lichen

Largimia

anthus

Riccia

Maria

mercuria

junquanda

habbaumia

hypnum

Bryum

maium

polytrichum

placium

fontinalis

Ponilla

Placium

plagium

Lycopodium

Equitichum

Paetep.

Stalaria

monilea

phlogothum

ofmunda

onocha

Ranij

splenium

thehomony

Champignons

Subit. pongieuse lamelle
ou poreuse, et qui sont
diverses formes l'étant
en hauteur ou en très
ramollie

algues

Subit. applatie
membraneuse, et qui
sont divers ramification
étant en longueur
et produit des cyrals
floriformes.

Moules

Leuilles, nombreuses
et disposées en gazon
ou en biquies autour
des tiges qui produisent
des moules anthrifomes.

Fougères

Leuilles ont. radiales
opales en crête avant
leur développement et change
de position / division.

Fructification possible
mais indistincte
ou peu connue

(p. 114 et 115)

Digitized by Hunt Institute for Botanical Documentation

La marex
fleur charueide

Botanique methode

(16)

ordre naturel
(classes ou familles)

Rapports generaux
et etoymes.

Serie
des genres

- Polygonum
- hemionitis
- Lonchitis
- adiantum
- arostachum
- Polygonum
- Samol.
- Cycas
- Amorpha
- Sambal. (no. Sabal)
- Nomoph.
- Corypha
- Colob.
- Elati
- Arca
- Conyza
- Ely.
- Phytol.
- Calamag.
- Flagellid.
- Onju.
- Alfanda
- Phorus
- Olyra
- Paspalum
- anthoxanthum
- alopurus
- Phleum
- Phalaris
- Panicum
- milium
- Stipa
- agrostis
- Dira
- melica
- Poa
- Bryza
- uniola
- Dactylis
- Festuca
- Bromus x nodosus
- avena
- holcus
- andropogon
- erubus
- Lagurus
- Cynodon
- hordeum
- Secale
- Triticum
- Elymus
- Lolium x

Salinier
 Feuilles ramassees
 en forme au sommet
 de la tige qui est
 simple
 fleur paniculee
 et en forme dans
 un pater

graminee
 Feuilles simples
 a bords et en forme
 a leur base
 fleur en forme dans
 des pailletes (quel

fructification simple
 et tres distincte
 etam. de 2 a 6
 l'un des ordres sont
 nus et l'autre

(quel terrain non botanique)

na. cette serie communique par les
 charognes et les bleds compus
 et donne par la nature est visible
 en 20 lieues elle surpasse par qu'elle
 ordres nat et de genre non nat de lian.

(p. 116 et 117)

Digitized by Hunt Institute for Botanical Documentation

La manie
flor. et de la

Notand. Methode

il attend
qu'on lui
ait fait
les genies.

je repone l'execution d'attire de l'ordre nat. pour un aut
ouvrage intit. Theat. universel des Notand. (p. 118)

La 1^{re} partie contiendra l'analyse exacte de tout. les plant commu
avec la descript. de chac. d'elles (parce ignomant. d'elles) ^{mod. 2^e}
l'etymologie des auteurs les plus celebres

La 2^e partie. l'ordre nat. de tout. les plants, qui auront etc' indiq^{ues}
par l'analyse.

2 numers l'un au dessus de l'autre. 1. precedera le nom
de chac. plante. le sup^{er} n. indiq. le rang de la plante dans l'analyse
pour revenir à l'ordre nat. le no inf^{er}ieur sera celui du § propre
de l'analyse pour y faire retrouver la descript. et l'etymologie.

Principes
de Notandique
p. 6 et 7.

Dans l'analyse j'en ai tenu egard à la distinction des caracteres
artificiel, essentiel, naturel habituel de Michx, qui est plus
merveille que d'avantage utile à l'etude des plants. il a autent
de caracteres que l'ordre de distance. l'ordre entre les plants
dans leur forme nombre, proportion, l'etat de leur parties

Digitized by Hunt Institute for Botanical Documentation

Metho de de M. Lamarca reduito à 10 prais terminy (18)
 approuve fut de celles de Lamarca et de Chateaub. parant.

| 1ère classe | | (no 1) | (no 2) | (no 3) | (no 4) | (no 5) | (no 6) | (no 7-18) | (no 19) | (no 20) | (no 21) | (no 22) | |
|----------------------------|--|-----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------|---------|---------|---------|---------|--------|
| Fluor à etamine et pistil. | | 1. Composé à fleur. cordium | 2. id | 3. id | 4. id | 5. id | 6. id | 7. id | 8. id | 9. id | 10. id | 11. id | |
| | | 1. Composé à fleur. cordium | 2. id | 3. id | 4. id | 5. id | 6. id | 7. id | 8. id | 9. id | 10. id | 11. id | 12. id |
| | | 1. Composé à fleur. cordium | 2. id | 3. id | 4. id | 5. id | 6. id | 7. id | 8. id | 9. id | 10. id | 11. id | 12. id |
| | | 1. Composé à fleur. cordium | 2. id | 3. id | 4. id | 5. id | 6. id | 7. id | 8. id | 9. id | 10. id | 11. id | 12. id |
| | | 1. Composé à fleur. cordium | 2. id | 3. id | 4. id | 5. id | 6. id | 7. id | 8. id | 9. id | 10. id | 11. id | 12. id |
| | | 1. Composé à fleur. cordium | 2. id | 3. id | 4. id | 5. id | 6. id | 7. id | 8. id | 9. id | 10. id | 11. id | 12. id |
| | | 1. Composé à fleur. cordium | 2. id | 3. id | 4. id | 5. id | 6. id | 7. id | 8. id | 9. id | 10. id | 11. id | 12. id |
| | | 1. Composé à fleur. cordium | 2. id | 3. id | 4. id | 5. id | 6. id | 7. id | 8. id | 9. id | 10. id | 11. id | 12. id |
| | | 1. Composé à fleur. cordium | 2. id | 3. id | 4. id | 5. id | 6. id | 7. id | 8. id | 9. id | 10. id | 11. id | 12. id |
| | | 1. Composé à fleur. cordium | 2. id | 3. id | 4. id | 5. id | 6. id | 7. id | 8. id | 9. id | 10. id | 11. id | 12. id |

L'auteur a fait donc 10 classes / au lieu de 10 classes analogues à celles de Lamarca et de Chateaub. en disant que ces 10 classes ne sont pas des classes, il se sert de ces 10 divisions pour couvrir toutes les aut. méthod. La première de ces classes dont elles se composent de leur classe pour divisions reconstruites planty only analysant pour Lamarca et de Lamarca. Mais ces 10 divisions, et pour Lamarca et de Lamarca. Dans les auteurs on les appellent systématiquement à ces classes.

Exécution des 2e et 3e classe

dans l'union de son plan (vol. 2, p. 166) après avoir donné les classes de fl. composés l'auteur, divise les fl. simples en 3 classes. 1. fl. simples auteurs qui dans le plan se trouvent sous le titre de fl. simples. 2. fl. simples auteurs qui dans le plan se trouvent sous le titre de fl. simples. 3. fl. simples auteurs qui dans le plan se trouvent sous le titre de fl. simples.

1. une seule fleur. 2. deux fleurs. 3. plusieurs fleurs.

2. fl. simples. 1. p. 243 à 455. 2. fl. simples. 1. p. 243 à 455.

3. B. Polypétale regul. 120000. orniformes. ovules.

(p. 454-464) - 3. B. Polypétale regul. 120000. orniformes. ovules.

vol. 3. p. 91. - 3. B. Polypétale regul. 120000. orniformes. ovules.

(p. 67) - 3. B. Polypétale regul. 120000. orniformes. ovules.

2° composés. 1. p. 537. 2. p. 537. 3. p. 537.

Digitized by Hunt Institute for Botanical Documentation

Notant que Methode de Lamarck / irregularité

Si je cherche reconnaître dans cette méthode des plantes
à fleurs composées à fleurons irréguliers, et à ^{plusieurs} ~~plusieurs~~ ^{parties} ~~parties~~
comme la Saururus le dotmanne etc je ne trouve dans
aucune classe pour elles, ou au moins aucune division
indépendante de la 1^{re} classe, et l'absence de la 2^e qui distingue
caractère de la villa (j'ai vu hier. Rapanales (sub. cap. coroll.)
en indiquant par ce mot de parties florifères no 6. fleurettes
dans la corolle en composé de 5 parties. L'absence, il n'y a pas un
bot. même qui s'en est en bot. qui ne se rend que cette caract. général.
N'a point de rapport à la plante, et d'autant ~~moins~~ ^{plus} ~~qui~~ ^{qu'on} ~~admire~~ ^{admire} une
idée qui en l'ordre de avantage l'ouvrage de Vol. 2. p. 6. si l'ordre
plus bas que les 5 parties, sont choix à leur base.
Je change la classification dans les composées, et les sortent de la 6^e
classe de polyptères fl. / impl. (L'absence n'est du pas les principes par le type.)
Enrichi la général classification de la famille. Je n'ai
pas trouvé, entre les pag. (243 et 25.) où il de de se trouve

Digitized by Hunt Institute for Botanical Documentation

il suit de cet extrait de la methode de M. de la Marek, que
1^o. l'auteur nulle part son ouvrage des familles des plantes par
en 1763 il en a copie ^{non seulement} toutes les idees nouvelles de
reformes à faire dans la botaniqu. ^{et même}
~~qui~~ qui en a suivi les 4 divisions ^{qui} l'Etat actuel de la
Botaniqu. 2^o nouveau maniere de travailler les familles ^{des} genres
après 3^o methode nouvelle de ^{travailler} les genres. 4^o Nouvelle
methode. sur toute diff. de la sienne et a fourni rapport avec
les 12 genres parties ^{est}

celle de Rivièr et de Christian Knaut

Il s'agit de M. Labbé ^{travailler} ^{des} familles ^{des} genres
de la sienne qui ont été de M. Labbé ^{travailler} ^{des} familles ^{des} genres
de la sienne qui ont été de M. Labbé ^{travailler} ^{des} familles ^{des} genres

ouateur ^{travailler} ^{des} familles ^{des} genres
de la sienne qui ont été de M. Labbé ^{travailler} ^{des} familles ^{des} genres
de la sienne qui ont été de M. Labbé ^{travailler} ^{des} familles ^{des} genres

pendant aucune liaison, et ne laissent rien aucune
conclusion dans la ^{de} partie qui est l'analyse Methode

de l'auteur dont l'analyse en on ne peut pas plus embrasser
on ne peut pas plus de rien de ^{travailler} ^{des} familles ^{des} genres
de la sienne qui ont été de M. Labbé ^{travailler} ^{des} familles ^{des} genres

plus que possible
il paraît par ^{de} l'analyse ^{de} l'analyse Methode
de la sienne qui ont été de M. Labbé ^{travailler} ^{des} familles ^{des} genres
de la sienne qui ont été de M. Labbé ^{travailler} ^{des} familles ^{des} genres

par l'écriture de la methode. n'avoir étudié que dans les livres et n'ayant
connu une plante. que par un mot de ^{de} l'analyse ^{de} l'analyse Methode
de la sienne qui ont été de M. Labbé ^{travailler} ^{des} familles ^{des} genres
de la sienne qui ont été de M. Labbé ^{travailler} ^{des} familles ^{des} genres

Enfin ce ouvrage parait être qu'on a éprouvé d'étude et d'abus
d'un homme qui aimait à lire quelq. bon ouvrage en botaniqu. ^{de} l'analyse ^{de} l'analyse Methode
de la sienne qui ont été de M. Labbé ^{travailler} ^{des} familles ^{des} genres
de la sienne qui ont été de M. Labbé ^{travailler} ^{des} familles ^{des} genres

non être pas une acquisition pendant utile à toutes celles qui ont été faites
de la sienne qui ont été de M. Labbé ^{travailler} ^{des} familles ^{des} genres
de la sienne qui ont été de M. Labbé ^{travailler} ^{des} familles ^{des} genres

qui a ^{de} l'analyse ^{de} l'analyse Methode
de la sienne qui ont été de M. Labbé ^{travailler} ^{des} familles ^{des} genres
de la sienne qui ont été de M. Labbé ^{travailler} ^{des} familles ^{des} genres

rapport entre
de la sienne qui ont été de M. Labbé ^{travailler} ^{des} familles ^{des} genres
de la sienne qui ont été de M. Labbé ^{travailler} ^{des} familles ^{des} genres

Digitized by Hunt Institute for Botanical Documentation

Digitized by Hunt Institute for Botanical Documentation

Digitized by Hunt Institute for Botanical Documentation