



Hunt Institute for Botanical Documentation
5th Floor, Hunt Library
Carnegie Mellon University
4909 Frew Street
Pittsburgh, PA 15213-3890
Telephone: 412-268-2434
Email: huntinst@andrew.cmu.edu
Web site: www.huntbotanical.org

The Hunt Institute is committed to making its collections accessible for research. We are pleased to offer this digitized item.

Usage guidelines

We have provided this low-resolution, digitized version for research purposes. To inquire about publishing any images from this item, please contact the Institute.

About the Institute

The Hunt Institute for Botanical Documentation, a research division of Carnegie Mellon University, specializes in the history of botany and all aspects of plant science and serves the international scientific community through research and documentation. To this end, the Institute acquires and maintains authoritative collections of books, plant images, manuscripts, portraits and data files, and provides publications and other modes of information service. The Institute meets the reference needs of botanists, biologists, historians, conservationists, librarians, bibliographers and the public at large, especially those concerned with any aspect of the North American flora.

Hunt Institute was dedicated in 1961 as the Rachel McMasters Miller Hunt Botanical Library, an international center for bibliographical research and service in the interests of botany and horticulture, as well as a center for the study of all aspects of the history of the plant sciences. By 1971 the Library's activities had so diversified that the name was changed to Hunt Institute for Botanical Documentation. Growth in collections and research projects led to the establishment of four programmatic departments: Archives, Art, Bibliography and the Library.

(11)

Réponses aux diverses critiques qui ont paru
de l'ouvrage intitulé famille des Plantes par M. Adan-
son

Réponse à la 1^{re} critique

commencant un petit et mince ouvrage qui n'a d'autre objet
que l'éloge de son auteur ^{de l'ouvrage} homme très estimable,
un ^{de l'ouvrage} livre composé par un ^{de l'ouvrage} homme qui la fait paraître
au nom de son fils qui comme lui n'a pas encore pris le
temps d'étudier le dictionnaire de la Botanique; un
catalogue enfin qui n'est qu'une copie de 900 noms
triviaux de Plantes ^{de l'ouvrage} de l'ouvrage, ^{de l'ouvrage} et aux quels on
a ajouté les ^{de l'ouvrage} vertus et les ^{de l'ouvrage} usages copiés parillemeut
des ouvrages d'anatomie de Médecine de Botanique et de
jardinage, en le 1^{er} qui ait entrepris une critique
de ^{de l'ouvrage} mon ouvrage famille des plantes. Cette critique n'est pas
directe ^{de l'ouvrage} puis que l'auteur ne me cite nulle part,
mais elle ^{de l'ouvrage} devient directe par ^{de l'ouvrage} son autre ouvrage
qui ^{de l'ouvrage} se donne le mot pour me faire un défi sur lequel

il n'est question de ces 2 ouvrages de rien moins
que de faire entendre que mon ouvrage des familles
des Plantes n'est qu'une imitation ou une copie d'un
catalogue donné par un de justiciers au ^{de l'ouvrage} Jardin
de Trium. comme cette assertion qui ^{de l'ouvrage} inventée par
le plus ^{de l'ouvrage} bête et le plus ignorant jaloux ^{de l'ouvrage} et qui n'a pas
même le moindre ^{de l'ouvrage} fondement ^{de l'ouvrage} et qui est ^{de l'ouvrage} inventée par le plus ^{de l'ouvrage} bête
et le plus ignorant jaloux pour déprimer la réputation d'un

x. Manuel de Botanique imprimé Brochure en 12 de pages
de M. de l'ouvrage Savat. des Botanique du 1^{er}
imprimé chez Laflouche en 1784.

de ^{l'écriture} ~~l'écriture~~ qui ne nous permet rien ^{anecdote qui} ~~franchement~~ nous étudie
pendant 15^{es} 20^{es} ans ~~indiquant~~ notre ~~langue~~, ~~depuis~~ ~~l'écriture~~ ~~chaque~~
une ~~habileté~~ ~~qu'on~~ ~~prend~~ ~~l'écriture~~ ~~l'écriture~~ ~~l'écriture~~
étant à ~~quelqu'un~~ ~~pas~~ ~~une~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~lecture~~ ~~et~~ ~~l'écriture~~
~~difficulté~~ ~~qui~~ ~~font~~ ~~un~~ ~~montable~~ ~~aux~~ ~~étrangers~~, ~~et~~ ~~qu'ils~~ ~~ne~~ ~~franchissent~~
~~réellement~~ ~~qu'à~~ ~~peine~~ ~~à~~ ~~un~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~lecture~~ ~~et~~ ~~l'écriture~~ ~~l'écriture~~
on a certainement beaucoup ~~moins~~ ~~de~~ ~~peine~~ ~~à~~ ~~prendre~~ ~~une~~
~~écriture~~ ~~orthographe~~ ~~naturelle~~, ~~qui~~ ~~habitué~~ ~~à~~ ~~celle~~ ~~qui~~ ~~donne~~ ~~en~~
~~l'écriture~~ ~~en~~ ~~exemple~~ ~~quatre~~ ~~nature~~ ~~contre~~ ~~les~~ ~~regles~~ ~~ordres~~ ~~de~~
~~la~~ ~~nomenclature~~ ~~apportée~~ ~~à~~ ~~l'écriture~~ ~~de~~ ~~l'écriture~~ ~~de~~ ~~l'écriture~~
~~et~~ ~~qu'il~~ ~~ne~~ ~~peut~~ ~~pas~~ ~~faire~~ ~~à~~ ~~un~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~lecture~~ ~~et~~ ~~l'écriture~~
~~et~~ ~~habitué~~ ~~entièrement~~ ~~à~~ ~~une~~ ~~manière~~ ~~orthographe~~ ~~naturelle~~, ~~malgré~~
~~la~~ ~~position~~ ~~qui~~ ~~semble~~ ~~mettre~~ ~~la~~ ~~lecture~~ ~~journalière~~ ~~de~~ ~~l'écriture~~
~~imprimée~~, ~~même~~ ~~l'écriture~~ ~~ordinaire~~ ~~et~~ ~~l'écriture~~

