



Hunt Institute for Botanical Documentation
5th Floor, Hunt Library
Carnegie Mellon University
4909 Frew Street
Pittsburgh, PA 15213-3890
Telephone: 412-268-2434
Email: huntinst@andrew.cmu.edu
Web site: www.huntbotanical.org

The Hunt Institute is committed to making its collections accessible for research. We are pleased to offer this digitized item.

Usage guidelines

We have provided this low-resolution, digitized version for research purposes. To inquire about publishing any images from this item, please contact the Institute.

About the Institute

The Hunt Institute for Botanical Documentation, a research division of Carnegie Mellon University, specializes in the history of botany and all aspects of plant science and serves the international scientific community through research and documentation. To this end, the Institute acquires and maintains authoritative collections of books, plant images, manuscripts, portraits and data files, and provides publications and other modes of information service. The Institute meets the reference needs of botanists, biologists, historians, conservationists, librarians, bibliographers and the public at large, especially those concerned with any aspect of the North American flora.

Hunt Institute was dedicated in 1961 as the Rachel McMasters Miller Hunt Botanical Library, an international center for bibliographical research and service in the interests of botany and horticulture, as well as a center for the study of all aspects of the history of the plant sciences. By 1971 the Library's activities had so diversified that the name was changed to Hunt Institute for Botanical Documentation. Growth in collections and research projects led to the establishment of four programmatic departments: Archives, Art, Bibliography and the Library.

ajout avoir enamini votre attention la question
sur laquelle ^{le plus} ~~le moins~~ ^{je me fonde} ~~et qu'on me propose~~ ^{que l'acad} ~~de proposer~~ ^{de proposer} ~~de proposer~~

dans la séance prochaine pour prix de Botanique,
avoir dans les termes suivants:

- 1° L'ordre naturel existe tel dans les plantes?
- 2° quelles sont les preuves de son existence? et
- 3° quels sont les principes qui lui servent de base?
- 4° quelle peut être l'utilité de sa découverte de cet ordre?

je crois que ^{l'acad} ~~peut~~ ^{peut} par proposer cette question
dans ces termes sans se donner un ridicule pour Bradley
l'opinion est qu'on supposant qu'on entendit par ordre
naturel des plantes la série des plantes rangées

que voir

mis à leur place dans leur ordre naturel, ~~l'acad~~
~~ou du moins de consacrer son objet~~

Digitized by Google notter

On n'a pas encore d'idées assez claires sur la
métaphysique ^{des principes} de cet objet ~~de proposer~~
sur les plantes. ^{on n'a pas encore de principes assez établis}
de cet ordre naturel ^{pour servir de base à l'acad}
exigerient un grand nombre de volumes dont on n'a
pas attendu d'un mémoire académique mais un
grand nombre de volumes. C'est l'objet de mon
travail de ouvrage dont l'acad a vu en amener
et approuvé le plan, ~~qu'on~~ et dont la 1^{er} volume
paraîtra dans peu.

de confusion
nécessaire

au surplus ~~qu'on~~ ^{la Botanique au point}
de question qui le quelle ^{metaphysique} nous en tire académique
il est de ^{de quelle} ~~de quelle~~ ^{de quelle} ~~de quelle~~
qu'on ^{de quelle} ~~de quelle~~ ^{de quelle} ~~de quelle~~

l'agriculture, le jardinage, &c. et à ce regard je m'en
rapporterai à ce que proposeront mes anciens confrères
M^{rs} Duhamel, Guettard, ^{Pillet} Sougeron, ^{Le Normand} &c. si il y a
à propos de me faire part de leurs idées.

si j'eusse été prévenu
plus tôt ^{in tantum} ~~avant~~ de } l'Académie.
l'Académie j'aurais cherché } à abandonner.

Dans mes papiers ^{général} l'objet
qui m'a paru le plus intéressant ^{l'humanité} ~~pour la science~~
dans le temps où ~~ce sujet~~ je travaillai cet article que j'
me ^{étais} proposé d'avoir traité. } à abandonner
on auroit ^{indiqué} ~~indiqué~~ }
ce vendredi 5. Juin 1779.

Repondre vendredi 5. qui 1779 à M. de Jussieu qui a écrit au cher moi le jeudi 4. / 1779.

On doit proposer à la séance prochaine de l'académie au prix de Botanique. Si M. Adanson l'approuvoit, on pourroit proposer la question suivante :

L'ordre naturel existe-t-il dans les plantes? quelles sont les preuves de son existence, et les principes qui lui servent de base? quelles seroit l'utilité de sa découverte.

On ajouteroit une explication de ce qu'on entend par ordre naturel, des différences davec les methodes artificielles, un abrégé des opinions déjà avancées par les auteurs sur ces objets, et une notion précise de ce que demande l'académie. Cette question peut être utile à proposer, pour confirmer dans les recherches de l'ordre naturel, ceux qui commencent à revenir des methodes artificielles.

DeJussieu a écrit aujourd'hui à M.^{rs} Duchamel et de Fougères pour leur proposer d'admettre cette question. M. Gaillard est absent. M. de la Marck est d'accord sur la question proposée. On pense que M. Brisson l'adoptera également [cependant si M. Adanson en avoit une autre plus intéressante à proposer, il est prié s'en faire part à ses confreres]. DeJussieu attendra la décision.

Car. Nat. Botanique. ordre naturel en Bot.
Méthode nat. en Bot.

Loix. v. y. v. c. n. t. a. u. r. n. e. s. e. n. t. a. u. r. n. e. s. e. n. t. a. u. r. n. e. s.

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

Digitized by Hunt Institute for Botanical Documentation